

Valutazione dei seminari sulla ricerca bibliografica: anno 2016

A cura dell'Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione della
Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca

Luglio 2017

Sommario

- Premessa
- Oggetto dell'indagine
- Finalità dell'indagine
- Modalità dell'indagine
- Il questionario
- Criteri di analisi dei dati
- Campione esaminato
- Esiti dell'indagine
- Considerazioni sull'indagine
- Propositi post indagine
- Appendice

Premessa [1]



Nel **2016** la Biblioteca di Ateneo [d'ora in poi BdA], ha proseguito e incrementato la **formazione degli utenti** sia in presenza (v. calendario attività formative) che a distanza (v. Biblio E-learning) mediante varie attività:

- seminari interdisciplinari organizzati dalla BdA;
- seminari disciplinari organizzati dalla BdA o in collaborazione con i docenti;
- seminari in modalità e-learning o blended e strumenti per l'autoformazione in Biblio E-learning.

Nella gestione dell'offerta formativa si è fatto tesoro della indagine sui seminari realizzati nel 2015.

Premessa [2]



Rispetto ai **seminari sulla ricerca bibliografica** nel 2016 sono state erogate **192 ore** di formazione che hanno coinvolto **1.080 partecipanti**, così suddivisibili:

- 37,5 ore e 130 partecipanti per i **seminari interdisciplinari** sulla ricerca di libri e articoli per argomento, organizzati dalla BdA e a partecipazione spontanea (iscrizione mediante un [form online](#));
- 154,5 ore e 950 partecipanti per i **seminari disciplinari**, organizzati in collaborazione con i docenti di diversi dipartimenti e discipline (Medicina, Diritto, Psicologia, Scienze della Formazione, Scienze MMFFNN, Sociologia) oppure organizzati dalla BdA.

Oggetto dell'indagine



Nel 2016 sono stati realizzati 59 seminari:

- **17 seminari interdisciplinari** della durata di 1,5 o 2,5 ore ciascuno, di cui 11 sulla ricerca di libri per argomento nell'OPAC della BdA e in cataloghi nazionali, 4 sulla ricerca di articoli attraverso MetaBib (il portale della Biblioteca Digitale) e due sulla biblioteca digitale;
- **42 seminari disciplinari** della durata variabile da 2 a 9 ore a seconda dei destinatari (matricole, laureandi, dottorandi etc.), delle aree disciplinari, degli argomenti trattati e delle modalità didattiche (v. [programmi online](#)).

Alla fine dei seminari, sia in presenza che a distanza, è stato somministrato ai partecipanti un **questionario di valutazione**, oggetto di questo rapporto di indagine.

Finalità dell'indagine



- Raccogliere dagli utenti un **feedback sui seminari** che si iscrivono nelle attività di Information Literacy della BdA.
- Conoscere il **gradimento** e l'**utilità dei seminari** rispetto a vari aspetti (argomenti trattati, efficacia dei docenti e delle modalità didattiche, durata del seminario etc.).
- Scoprire eventuali **aree di miglioramento** per la biblioteca e per i bibliotecari addetti al servizio.
- Raccogliere **percezioni generali sulla BdA** da parte di chi partecipa alle attività formative.

Modalità dell'indagine



- **Questionari** somministrati sia in formato cartaceo che elettronico agli utenti che nel periodo gennaio-dicembre 2016 hanno partecipato ai seminari sulla ricerca bibliografica tenuti dal personale della BdA.
- Indagine con metodo misto (quantitativo e qualitativo): questionario con **domande chiuse**, per misurare il grado di soddisfazione su determinati aspetti, e **domande aperte**, per far emergere considerazioni e suggerimenti.
- Questionari somministrati e analizzati da **Ilaria Moroni**, responsabile dell'Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione della Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca.

Contributo delle studentesse collaboratrici Stefania Meazza e Estefany Liseth Masapanta Villalta per l'analisi qualitativa dei questionari.

Il questionario [1]



Nel 2016 è stato adottato lo **strumento di rilevazione** in uso dal 2014, al fine di:

- confrontare i seminari in presenza con quelli a distanza;
- far emergere le percezioni legate alla didattica attiva (esercitazioni per i seminari in laboratorio, quiz e compiti per i seminari in e-learning).

La **parte qualitativa** del questionario richiede al partecipante di esprimere per iscritto:

- Considerazioni sul seminario: *Le mie considerazioni rispetto al corso sono...*
- Suggerimenti per i prossimi seminari: *Per migliorare il corso suggerisco di...*
- Percezioni della Biblioteca di Ateneo: *Gli aspetti migliori e/o peggiori della Biblioteca di Ateneo per me sono...*

Il questionario [2]



La **parte quantitativa** del questionario richiede all'utente di attribuire un punteggio, su una scala di accordo 1-6, rispetto a:

- Utilità del seminario: *Penso che quanto appreso nel corso mi servirà*
- Durata del seminario: *La durata del corso è stata adeguata; Un corso ottimale dovrebbe essere più lungo, più corto o di pari durata*
- Materiali didattici: *I materiali didattici online mi sono sembrati chiari e ben fatti*
- Adeguatazza di esercitazioni o quiz/compiti (laddove previsti): *Le esercitazioni o i quiz/compiti avevano un grado di difficoltà adeguato*
- Efficacia del docente: *Il docente è stato chiaro ed efficace*
- Modalità didattiche adottate: *Ho apprezzato il modo in cui è stato svolto il corso (esempi, alternanza teoria/pratica)*
- Valutazione complessiva del seminario: *Nel complesso sono soddisfatto/a di questo corso*
- Percezione complessiva della biblioteca: *Il corso mi ha portato ad avere un'idea più positiva della Biblioteca di Ateneo*

Criteri di analisi dei dati



Domande chiuse – valutazione QT (quantitativa)

Si riporta la media delle risposte date per le domande a risposta ordinata (scala 1-6).

Nota: si è scelta la scala 1-6 in quanto scala pari (onde evitare l'errore mediano) e adatta a esprimere un punteggio su una scala di accordo (in linea con la scala di Likert).

Domande aperte – valutazione QL (qualitativa)

Sono state individuate categorie di risposta e si riporta una sintesi dei concetti espressi, con un linguaggio aderente ai testi originali.

Nota: i numeri indicano le ricorsività rispetto alle categorie di risposta individuate; alcuni non scrivono commenti, altri esprimono concetti riconducibili a più categorie, altri ancora esprimono lo stesso concetto in diversi punti del questionario.

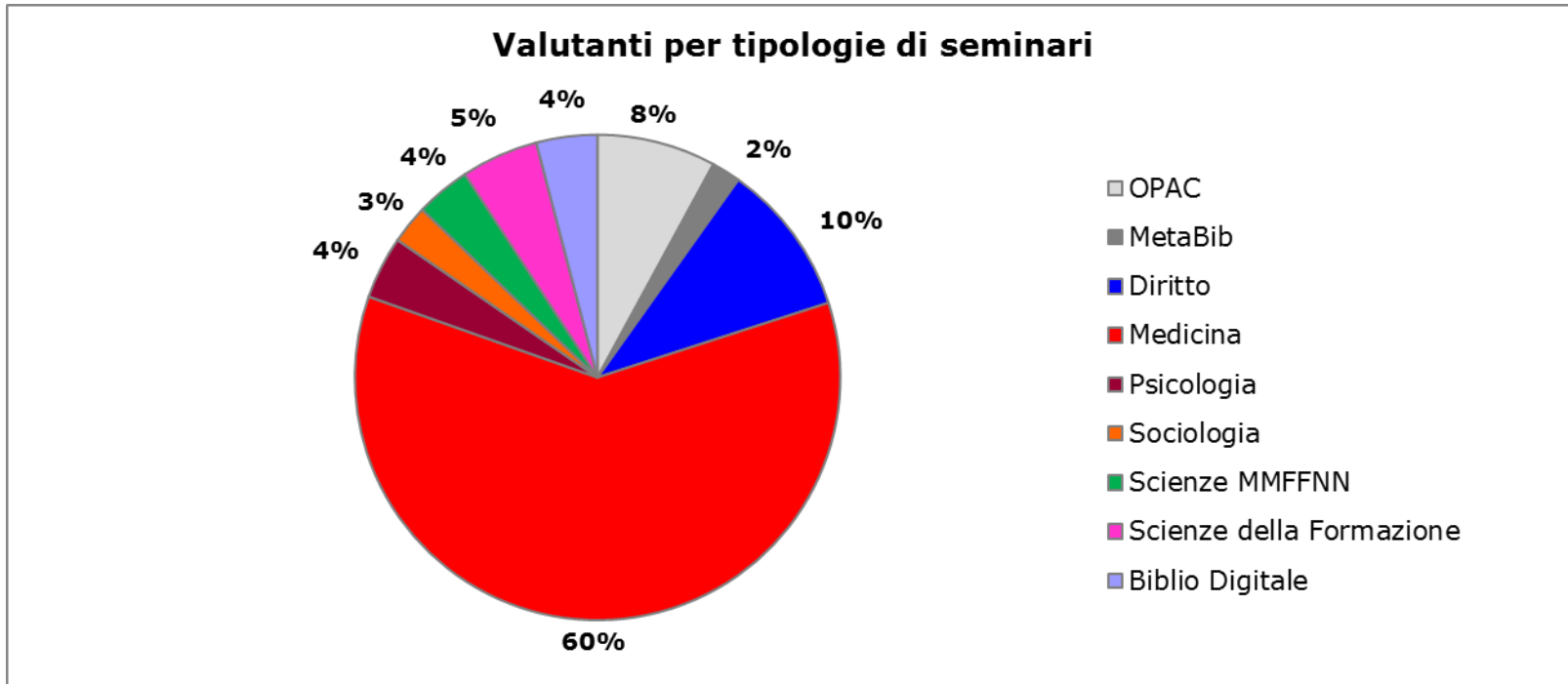
Campione esaminato [1]



Dato che alcuni partecipanti ai seminari non hanno compilato il questionario o che in alcuni casi il questionario non è stato somministrato, in tutto sono stati esaminati **928 questionari di valutazione**, di cui:

- **130 questionari** relativi ai **seminari interdisciplinari**, di cui 74 sulla ricerca di libri, 18 sulla ricerca di articoli e 38 sulla biblioteca digitale (rivolti a stagisti e dottorandi); 32 di questi si riferiscono a un corso in e-learning.
- **798 questionari** relativi ai **seminari disciplinari**, di cui 564 di Medicina (studenti), 89 di Diritto (studenti), 48 di Scienze della Formazione (studenti e dottorandi), 39 di Psicologia (studenti), 34 di Scienze MMFFNN (studenti), 24 di Sociologia (studenti); 292 di questi si riferiscono a corsi erogati in e-learning.

Campione esaminato [2]



Il grafico mostra una rappresentazione degli 928 questionari di valutazione, suddivisi per tipologie di seminari e per area disciplinare.

I seminari interdisciplinari d'ora in poi verranno indicati con le denominazioni OPAC (ricerca di libri per argomento), MetaBib (ricerca di articoli online) e BD (Biblioteca Digitale).

Campione esaminato [3]



Rispetto ai **seminari** valutati si specificano alcuni aspetti:

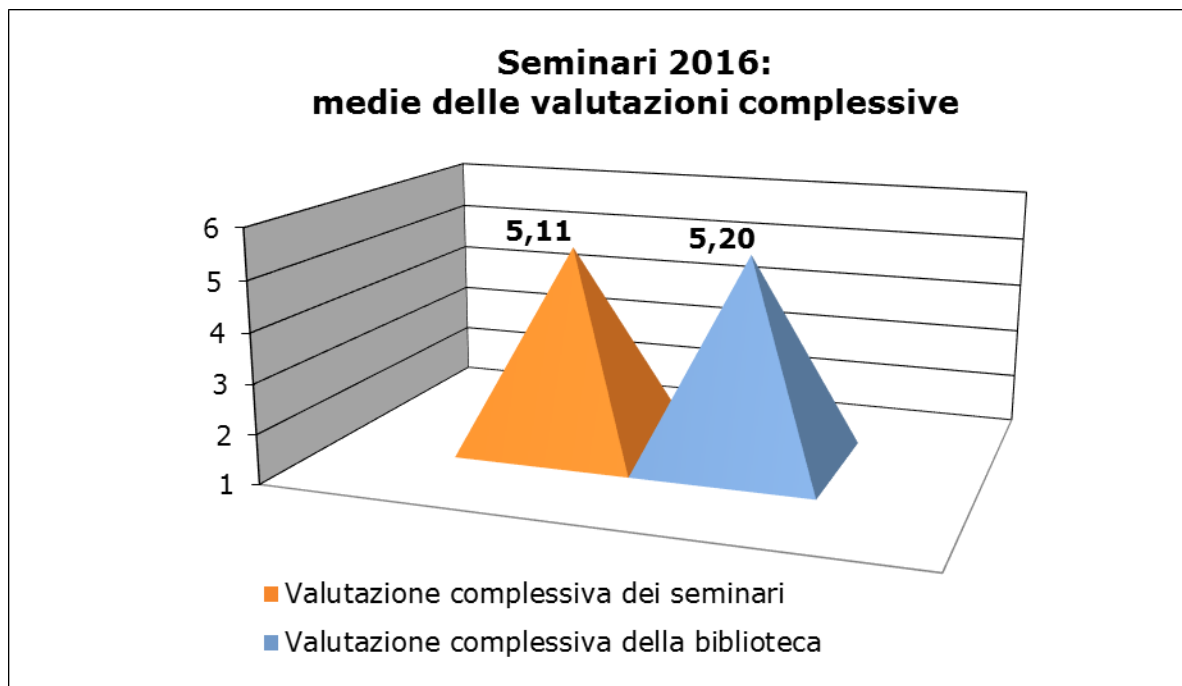
Tipologia	Destinatari	Partecipanti	Valutanti	Durata	Modalità didattiche
OPAC	studenti, laureandi (11 edizioni)	74 (media di 7)	74	2/2,5 h	lezione
MetaBib	laureandi, ricercatori (4 edizioni)	18 (media di 5)	18	1,5 h	lezione
Biblio Digitale	stagisti	6	6	3 h	lezione
	dottorandi	32	32	5 h	e-learning
Diritto	studenti, laureandi (6 edizioni)	35 (media di 6)	31	3 h	lezione
	studenti (2 seminari)	68	58	2/3 h	lezione
Medicina	studenti, laureandi (3 edizioni)	9 (media di 3)	9	3 h	lez. + eserc.
	studenti (11 seminari)	279	268	3 h	lez. + eserc.
	laureandi (2 seminari)	38	34	4 h	lez. + eserc.
	studenti (7 seminari)	343	223	5 h	e-learning
	studenti (2 seminari)	33	30	9 h	blended
Psicologia	laureandi	39	39	8 h	e-learning
Scienze MMFFNN	matricole	34	34	2 h	lezione
Sociologia	studenti (2 seminari)	24	24	2,5 h	lez. + eserc.
Scienze della Formazione	laureandi (4 seminari)	40	40	2/3 h	lezione
	dottorandi	8	8	3,5 h	lezione

Esiti dell'indagine - generali [1]



La **valutazione complessiva dei seminari** è alquanto positiva: su 59 seminari la media è pari a **5,11/6** (equivalente a 8,52/10).

Anche la **percezione complessiva della biblioteca** da parte di 928 valutanti è molto positiva: **5,20/6** (pari a 8,67/10).



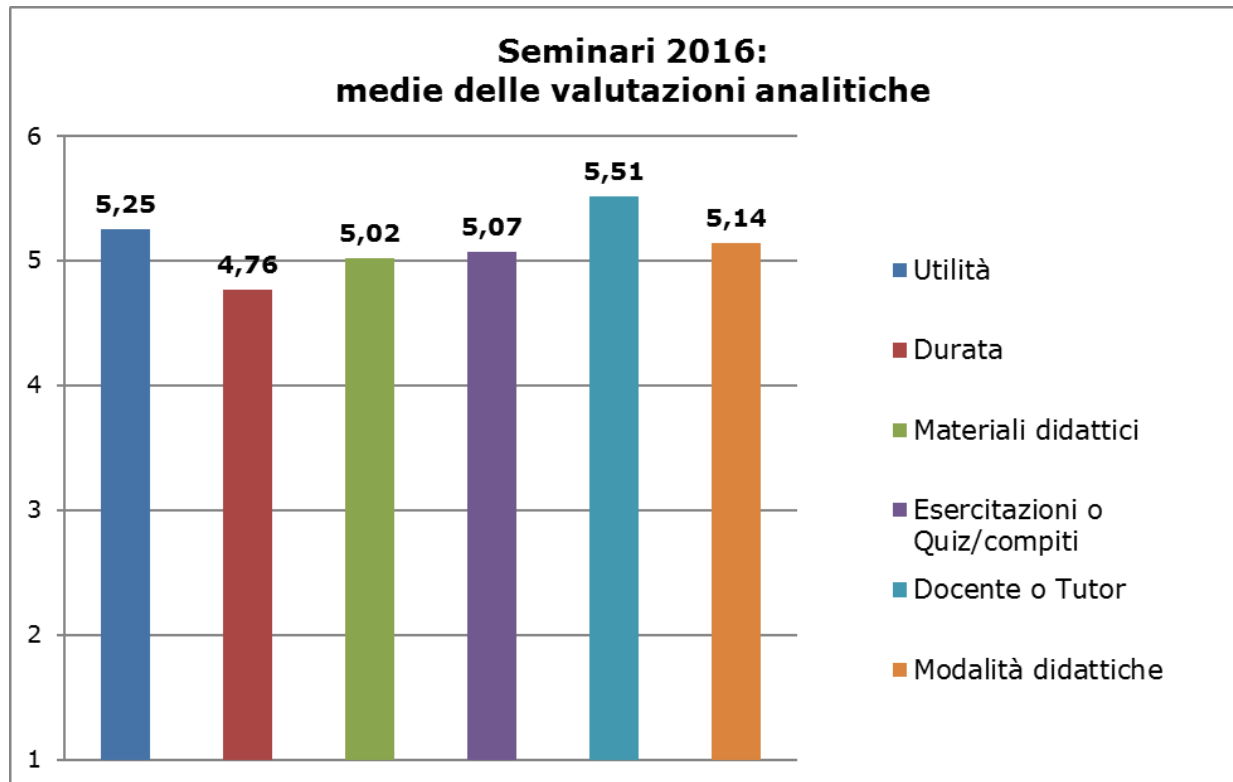
La percezione della BdA è rimasta invariata rispetto all'anno precedente (v. [Seminari 2015](#)).

La valutazione della biblioteca da parte di chi frequenta un seminario è più elevata rispetto a quella espressa da chi usa altri servizi della BdA, pari a 8,41/10 (v. [indagine 2016](#)).

Esiti dell'indagine - generali [2]



Ora scopriamo le **valutazioni** medie rispetto a **specifici aspetti** dei seminari: l'efficacia del docente è stato l'aspetto più apprezzato (5,51), mentre la durata del seminario è stato l'aspetto meno apprezzato (4,76).



Rispetto alla durata del seminario, alla domanda di approfondimento «Un corso ottimale dovrebbe essere più lungo, più corto o di pari durata?», la maggioranza ha risposto «di pari durata».

La media delle sei valutazioni analitiche è pari a **5,13/6**.

Esiti dell'indagine - generali [3]



A questo punto analizziamo più nel dettaglio le valutazioni attribuite ai seminari, raggruppandoli in **6 categorie** per contenuti a carattere disciplinare o interdisciplinare, modalità didattiche e durata del seminario.

Categoria	Contenuti	Modalità didattiche	Durata
A	Interdisciplinari	Lezione in aula	Da 1,5 a 3 ore
B	Disciplinari	Lezione in aula	Da 2 a 3,5 ore
C	Disciplinari	Lezione ed esercitazioni in laboratorio	Da 2,5 a 3 ore
D	Disciplinari	Lezione ed esercitazioni in laboratorio	Da 4 ore
E	Disciplinari e interdiscipl.	E-learning	Da 5 a 8 ore
F	Disciplinari	Blended learning	Da 9 ore

Esiti dell'indagine - generali [4]



Ecco il dettaglio dei **seminari** suddivisi nelle **6 categorie**.

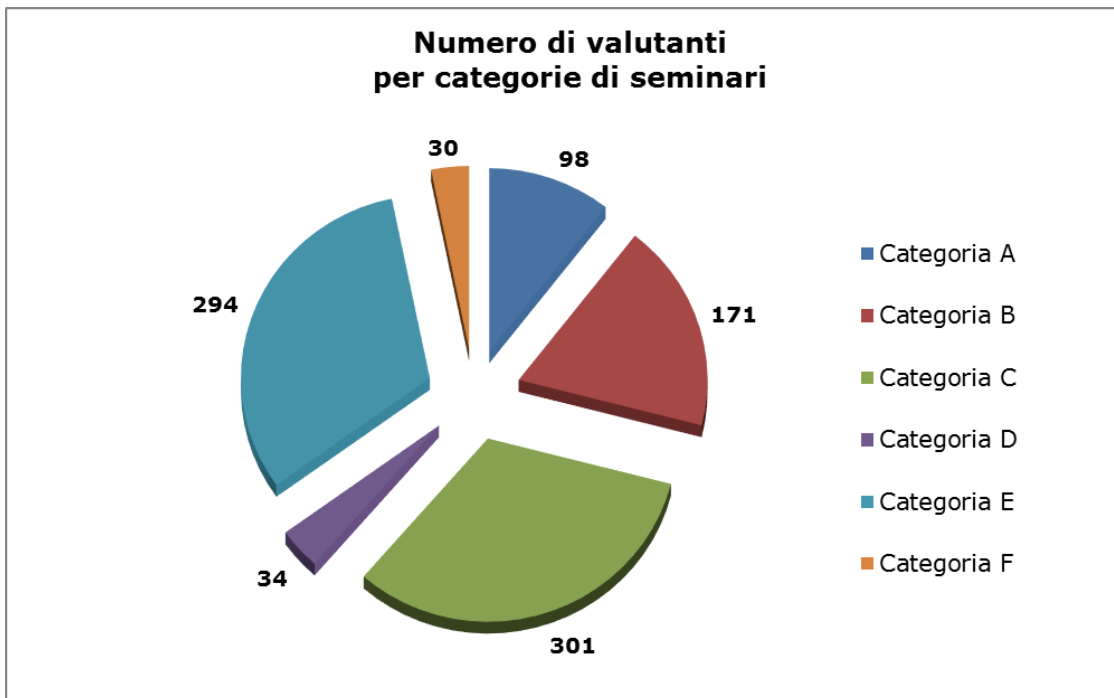
Categoria	Tipologia	Destinatari	Valutanti	Modalità didattiche	Durata
A	OPAC - interdisciplinare	studenti, laureandi (11 edizioni)	74	lezione	2/2,5h
	MetaBib - interdisciplinare	laureandi, ricercatori (4 edizioni)	18		1,5 h
	BD - interdisciplinare	stagisti	6		1,5 h
B	Diritto - periodico	studenti, laureandi (6 edizioni)	31	lezione	3 h
	Diritto	studenti (3 seminari)	58		2/3 h
	Scienze MMFFNN	matricole	34		2 h
	Scienze della Formazione	laureandi, dottorandi	48		2/3,5 h
C	Medicina - periodico	studenti, laureandi (3 edizioni)	9	lez. + eserc.	3 h
	Medicina	studenti (11 seminari)	268		3 h
	Sociologia	studenti (2 seminari)	24		2,5 h
D	Medicina	laureandi (2 seminari)	34	lez. + eserc.	4 h
E	BD - interdisciplinare	dottorandi	32	e-learning	5 h
	Medicina	studenti (7 seminari)	223		5 h
	Psicologia	laureandi	39		8 h
F	Medicina	Studenti (2 seminari)	30	blended	9 h

Esiti dell'indagine - generali [5]



Visualizziamo infine il numero dei **valutanti** per ciascuna delle 5 categorie.

La maggioranza si concentra nella categoria C (301 valutanti), relativa a **brevi seminari disciplinari svolti in laboratorio**. Segue la categoria E (294), relativa a seminari svolti in e-learning. Il minor numero di valutanti riguarda la categoria F (30), relativa ai seminari svolti in blended learning, e D (34), relativa a lunghi seminari disciplinari svolti in laboratorio.



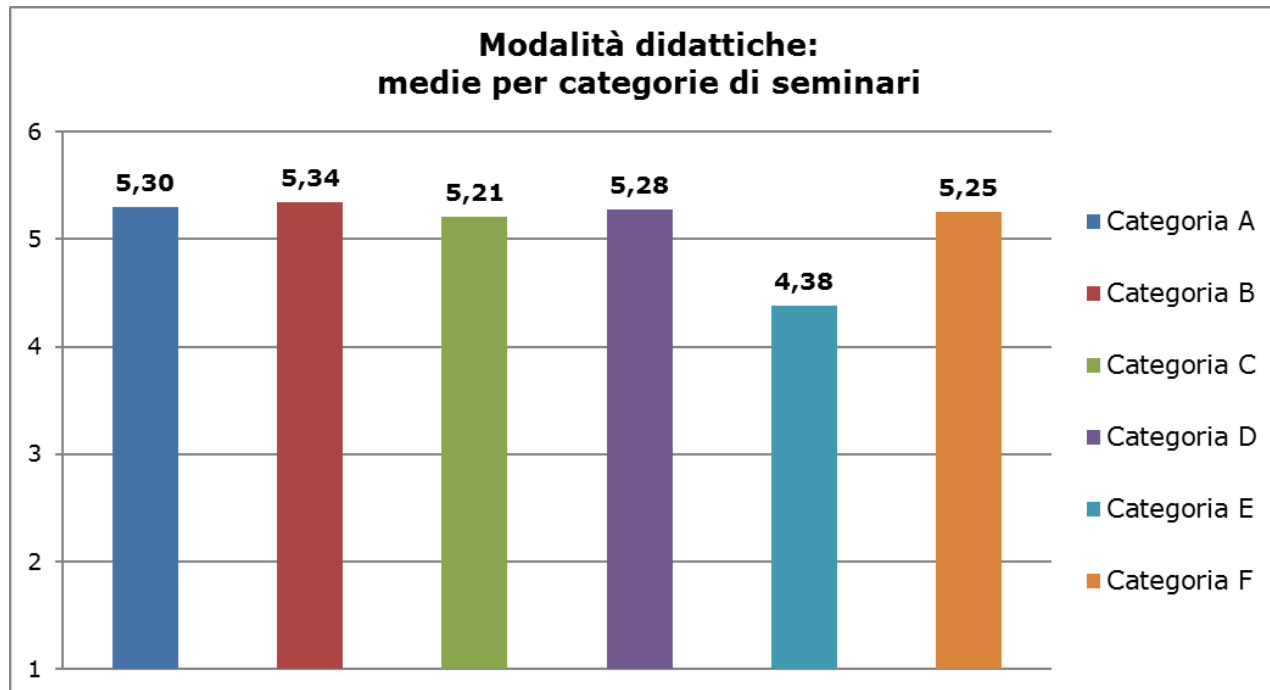
Un numero intermedio di valutanti rientra nelle categorie B (171) e A (98), che riguardano seminari svolti in aula: da una parte disciplinari e dall'altra interdisciplinari.

Esiti dell'indagine - generali [6]



Confrontiamo ora le valutazioni su scala 1-6 relative alle **modalità didattiche**, suddivise per categorie di seminari.

Gli utenti hanno apprezzato soprattutto i seminari di categoria B (5,34) e A (5,30), svolti in **aula** in entrambi i casi, gli uni disciplinari e gli altri interdisciplinari. Seguono i seminari di categoria D (5,28), svolti in **laboratorio informatico** e lunghi, F (5,25), in **blended learning**, e C (5,21), svolti sempre in laboratorio ma più brevi.



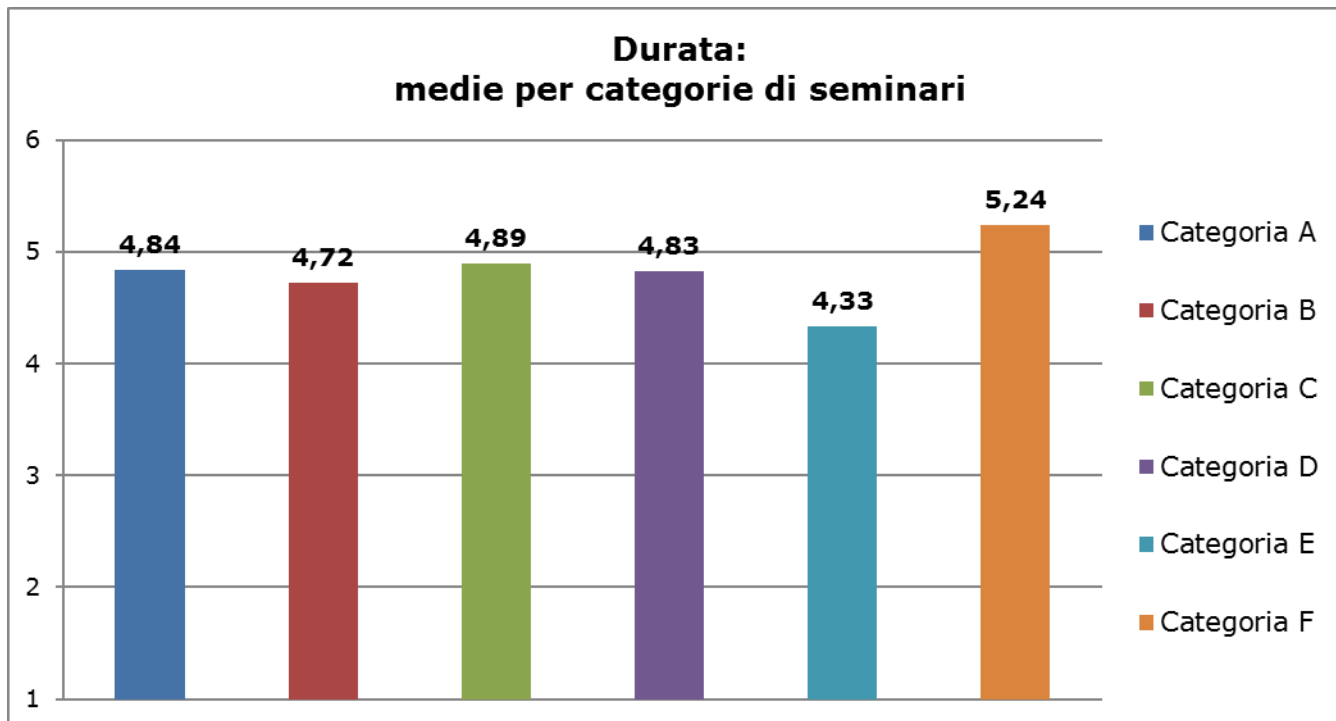
I seminari di categoria E, svolti in **e-learning**, sono stati i meno apprezzati sul piano delle modalità didattiche (4,38).

Esiti dell'indagine - generali [7]



Confrontiamo poi le valutazioni su scala 1-6 relative alla **durata**, suddivise per categorie di seminari.

Gli utenti hanno apprezzato soprattutto i seminari di categoria F (5,24) **da 9 h** in blended learning. Seguono a distanza quelli di categoria C (4,89) da 2,5/3 h in laboratorio informatico, A (4,84) da 1,5/3 h in aula, D (4,83) da 4 h in laboratorio informatico, e B (4,72) da 2/3,5 h in aula.



I seminari di categoria E (a distanza), durati **da 5 a 8 ore**, sono stati i meno apprezzati (4,33).

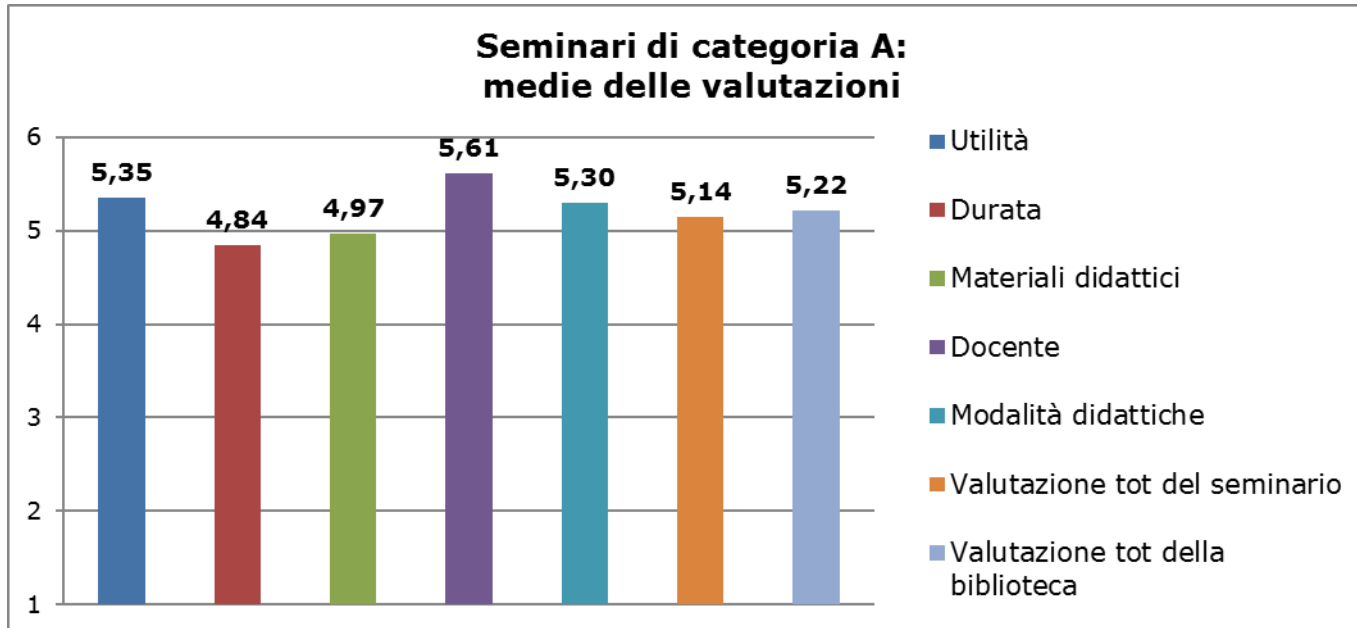
Esiti dell'indagine – cat. A [1]



Esaminiamo nel dettaglio tutte le valutazioni, cominciando dai seminari della **categoria A**, cioè quelli interdisciplinari, svolti in aula e per una durata di 1,5/3 ore.

Gli utenti (**98**) hanno apprezzato soprattutto il docente (5,61), l'utilità (5,35) e le modalità didattiche (5,30).

La valutazione complessiva è pari a **5,14/6**.



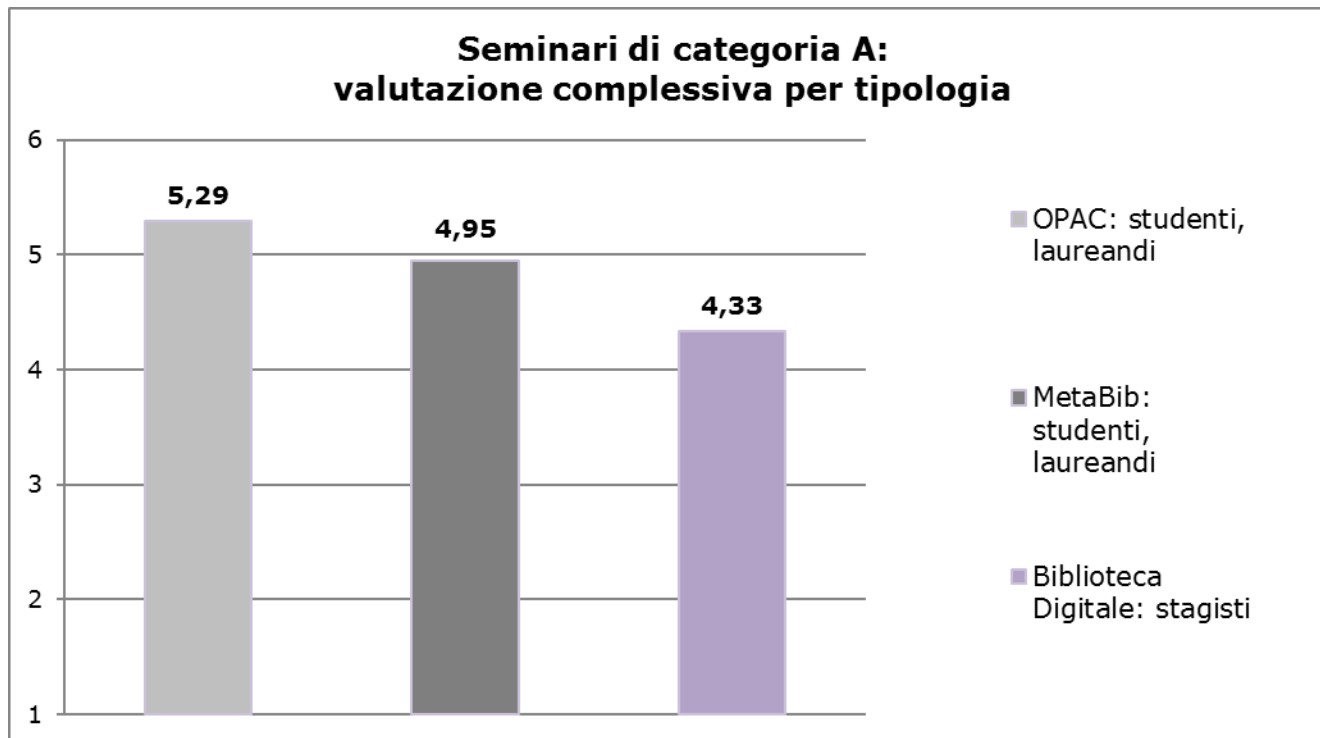
La durata del seminario è l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (4,84).

Esiti dell'indagine – cat. A [2]



A questo punto mettiamo in evidenza la percezione complessiva dei seminari in riferimento alle **tipologie** appartenenti alla **categoria A**.

I periodici seminari sull'**OPAC** sono stati apprezzati di più dei seminari su MetaBib: 5,29 *versus* 4,95.



Il seminario sulla Biblioteca Digitale rivolto agli stagisti è stato valutato meno positivamente di quelli periodici per studenti e laureandi (4,33).

Esiti dell'indagine – cat. A [3]



Considerazioni sui seminari – categoria A

- *Aspetti positivi (95)*: molti utenti evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (45); alcuni si ritengono pienamente soddisfatti (20), altri evidenziano la chiarezza e la disponibilità del docente (17), altri ancora hanno trovato gli argomenti interessanti (6) o le modalità didattiche adeguate (6); uno studente apprezza «l'organizzazione modulare dei diversi corsi» (1).
- *Aspetti critici (17)*: alcuni avrebbero preferito una maggiore durata del seminario (7), altri hanno avvertito un certo disorientamento nel «mare» di informazioni (4), altri ancora avrebbero desiderato alcuni approfondimenti o una parte pratica (3) o una maggiore promozione di questo utile servizio (3).

Esiti dell'indagine – cat. A [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria A

- *Modalità didattiche e contenuti (38)*: molti suggeriscono di migliorare la conduzione didattica, aumentando l'interazione, individualizzando di più i contenuti, facendo più esempi, esercitazioni etc. (29); alcuni propongono di approfondire determinati argomenti o di restringere i temi trattati nel seminario sull'OPAC (9).
- *Organizzazione, tempistica e promozione (30)*: diversi suggeriscono di organizzare più corsi o di suddividere in più moduli lo stesso seminario (12); alcuni, con particolare riferimento al seminario sull'OPAC, propongono di estendere la durata (11) o di ridurla (5); altri dicono di pubblicizzarli di più (2).

Esiti dell'indagine – cat. A [5]



Percezione della biblioteca – categoria A

- *Percezioni positive (74)*: molti apprezzano la biblioteca per la quantità/qualità dei servizi offerti, perché «molto fornita» e «organizzata»/«efficiente» (47); diversi sottolineano la qualità del personale, disponibile e competente (16); alcuni apprezzano molto i seminari e il reference (6), altri la sala lettura (2), i servizi interbibliotecari (2) e il sito web (1).
- *Percezioni negative (40)*: alcuni lamentano la dispersività del materiale (10) o l'ambiente rumoroso e caldo (8) nella Sede Centrale; altri hanno trovato difficoltà nel reperire le informazioni (7) o nell'utilizzare gli strumenti di ricerca (4); c'è poi chi critica la mancanza di alcuni libri cartacei (4), l'orario di apertura (3), il sito web (3) o la durata del prestito dei libri di testo (1).

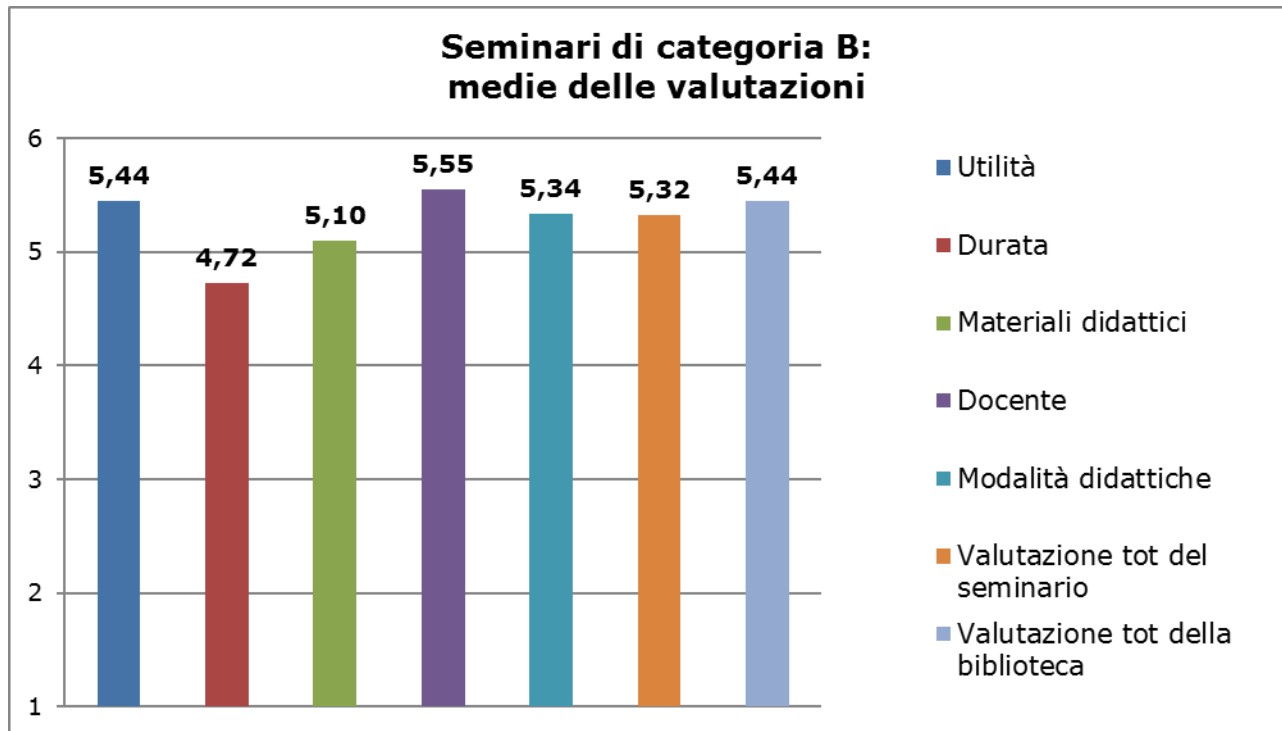
Esiti dell'indagine – cat. B [1]



Proseguiamo con l'analisi dei seminari della **categoria B**, cioè quelli disciplinari, svolti in aula e per una durata di 2/3,5 ore.

Gli utenti (**171**) hanno apprezzato soprattutto il docente (5,55), l'utilità (5,44) e le modalità didattiche (5,34).

La valutazione complessiva è pari a **5,32/6**.



I materiali didattici rappresentano l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (5,15).

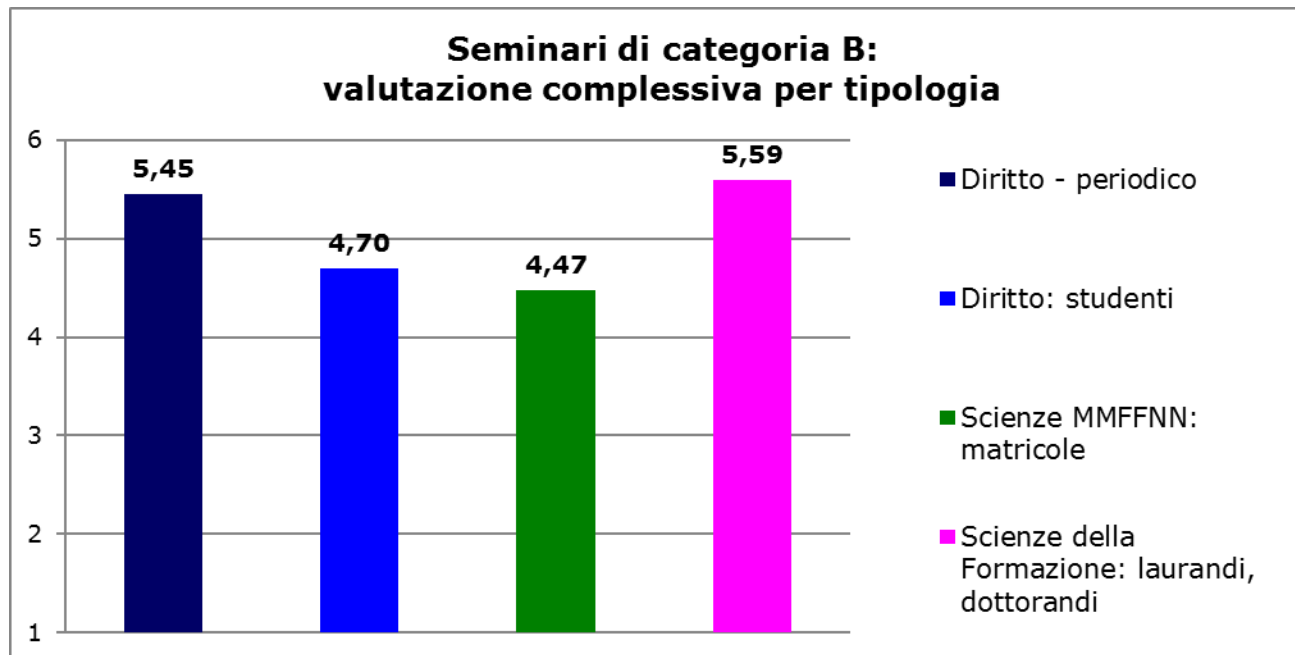
Esiti dell'indagine – cat. B [2]



Qual è la percezione complessiva dei seminari in riferimento alle **tipologie** appartenenti alla **categoria B**?

All'interno di questa categoria sono stati più apprezzati i seminari rivolti a laureandi e dottorandi di **Scienze della Formazione**: 5,59.

I seminari periodici sul Diritto, a iscrizione spontanea, sono stati più apprezzati di quelli svolti durante le lezioni: una media di 5,45 *versus* una media di 4,70.



Il basso livello di motivazione dei partecipanti ha impattato negativamente soprattutto sulla percezione del seminario rivolto alle matricole di Scienze dei Materiali (4,47).

Esiti dell'indagine – cat. B [3]



Considerazioni sui seminari – categoria B

- *Aspetti positivi (110)*: molti utenti evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (59); alcuni si ritengono molto soddisfatti (17); altri mettono in evidenza i contenuti interessanti (15), l'efficacia del docente (13) o le modalità didattiche adeguate (6).
- *Aspetti critici (22)*: diversi studenti ritengono che questi corsi dovrebbero essere obbligatori considerata la grande utilità (10); alcuni hanno fatto fatica ad assimilare le tante informazioni nuove (4), altri hanno trovato il seminario troppo lungo o troppo corto (4), altri ancora dicono che dovrebbero essere più pubblicizzati (3).

Esiti dell'indagine – cat. B [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria B

- *Tempistica e promozione (47)*: diversi studenti suggeriscono fare il seminario in un altro periodo o di suddividerlo in più incontri (20); gli utenti di Scienze della Formazione vorrebbero una durata maggiore (16), mentre altri preferirebbero una durata minore (3); gli studenti di Scienze della Formazione e di Diritto propongono di pubblicizzare di più i seminari (8) o di renderli obbligatori (3).
- *Modalità didattiche e contenuti (33)*: molti consigliano di migliorare le modalità formative, introducendo una parte pratica, spiegando meglio alcuni passaggi, approfondendo alcuni temi o fornendo più materiale didattico (23); c'è poi chi suggerisce di migliorare la connessione a internet (4) e di fare il seminario in laboratorio informatico (3).

Esiti dell'indagine – cat. B [5]



Percezione della biblioteca – categoria B

- *Percezioni positive (70)*: molti apprezzano la biblioteca perché «fornita», «organizzata»/«efficiente», ottima per la quantità/qualità dei servizi offerti (56); diversi sottolineano la qualità del personale (6); alcuni apprezzano in particolare i servizi interbibliotecari (3), la sala lettura (3), i seminari (1) e il sito web (1).
- *Percezioni negative (30)*: diversi utenti pensano che i servizi bibliotecari siano poco pubblicizzati (10) o che fare ricerca bibliografica su tanti strumenti diversi sia molto complesso (7); c'è poi chi riscontra alcune criticità rispetto al servizio di prestito (3), al sito web o all'OPAC (3), all'orario di apertura (2); altri lamentano la disposizione/assenza di alcuni libri in Sede Centrale (2), le poche copie di alcuni volumi (1), le poche prese elettriche (1) o il WiFi lento (1).

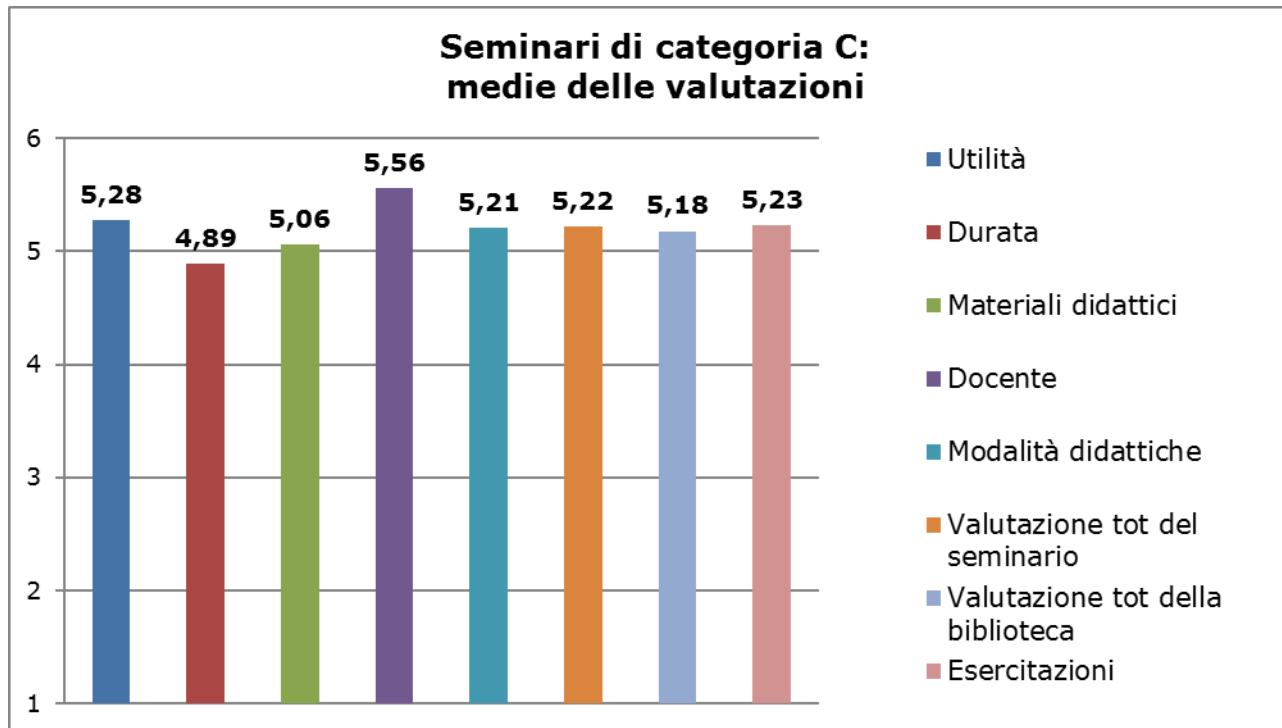
Esiti dell'indagine – cat. C [1]



Ora analizziamo i seminari della **categoria C**, cioè quelli disciplinari, svolti in laboratorio informatico e per una durata di 2,5/3 ore.

Gli utenti (**301**) hanno apprezzato soprattutto il docente (5,56), l'utilità (5,28) e le **esercitazioni** (5,23).

La valutazione complessiva è pari a **5,22/6**.



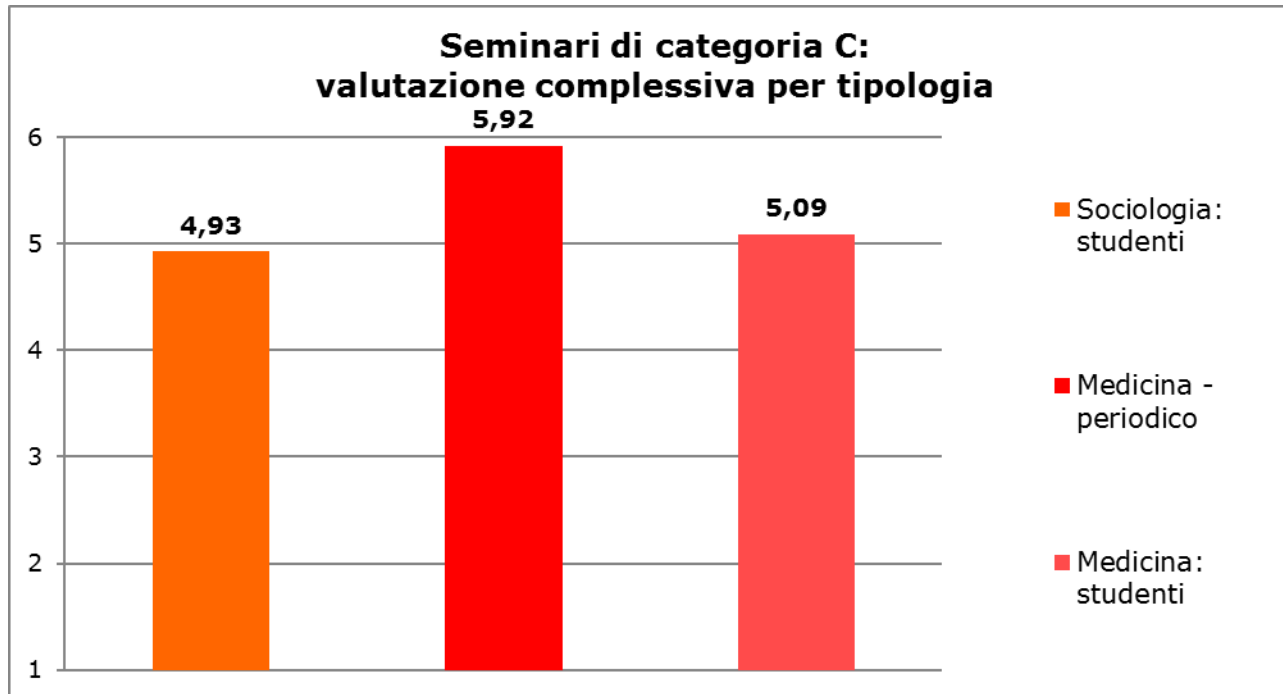
La durata del seminario è l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (4,89).

Esiti dell'indagine – cat. C [2]



Ecco la percezione complessiva dei seminari in riferimento alle **tipologie** appartenenti alla **categoria C**.

I seminari periodici su **MetaBib e PubMed**, che vedono la partecipazione volontaria di persone motivate ad apprendere, sono valutati in modo molto positivo: 5,92.



I diversi seminari a partecipazione obbligatoria, rivolti agli studenti dell'area di Medicina e Sociologia, ricevono una valutazione inferiore, per quanto positiva (5,09 e 4,93).

Esiti dell'indagine – cat. C [3]



Considerazioni sui seminari – categoria C

- *Aspetti positivi (240)*: molti utenti evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (129); diversi si ritengono soddisfatti (27); alcuni sottolineano la chiarezza e la competenza del docente (37), altri la validità dei contenuti (28), altri ancora l'adeguatezza delle modalità didattiche – soprattutto rispetto ai seminari di area medica (17) – o della durata (2).
- *Aspetti critici (38)*: alcuni avrebbero preferito che il seminario durasse di più o di meno (12), che venisse organizzato in un altro periodo (9), che venissero trattati meno argomenti (7) o che si facessero più esercitazioni (4); alcuni vorrebbero che il corso fosse obbligatorio (4), che la connessione fosse migliore (1) o la temperatura più mite (1).

Esiti dell'indagine – cat. C [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria C

- *Modalità didattiche e organizzative (84)*: molti suggeriscono di migliorare la conduzione didattica – più pratica, più coinvolgimento, più approfondimenti individuali etc. – (50); alcuni propongono di rendere obbligatorio il seminario o di farlo più spesso (5), altri di ridurre i corsi a distanza (3) o al contrario di farlo sono online (1).
- *Tempistica e logistica (59)*: alcuni studenti propongono di fare il seminario in un periodo diverso del corso di studi o dell'anno (19), altri di farlo durare di più o di suddividerlo in più incontri (19), altri ancora di farlo durare di meno (9); c'è poi chi suggerisce di migliorare la connessione (8), di organizzare il seminario per Ostetricia a Bergamo (3) o di alzare la temperatura dell'aula a Monza, in dicembre (1).

Esiti dell'indagine – cat. C [5]



Percezione della biblioteca – categoria C

- *Percezioni positive (155)*: molti apprezzano la biblioteca perché «fornita», «organizzata»/«efficiente», «utile» per la quantità e la qualità dei servizi offerti (80); diversi trovano molto utile l'accesso alle risorse e ai servizi online (40); alcuni apprezzano in particolare il personale (11), i servizi interbibliotecari (6), i seminari (6) o la sala lettura (2).
- *Percezioni negative (82)*: alcuni trovano complesso il sistema di ricerca online (26), altri pensano che ci siano poche copie di certi libri (15), altri lamentano le condizioni del prestito (13); c'è chi individua aree di miglioramento rispetto alla promozione (6), all'orario di apertura (5), alla collocazione del materiale bibliografico (4), al sito web (3), alla sala lettura (3), al personale (1) o al WiFi (1).

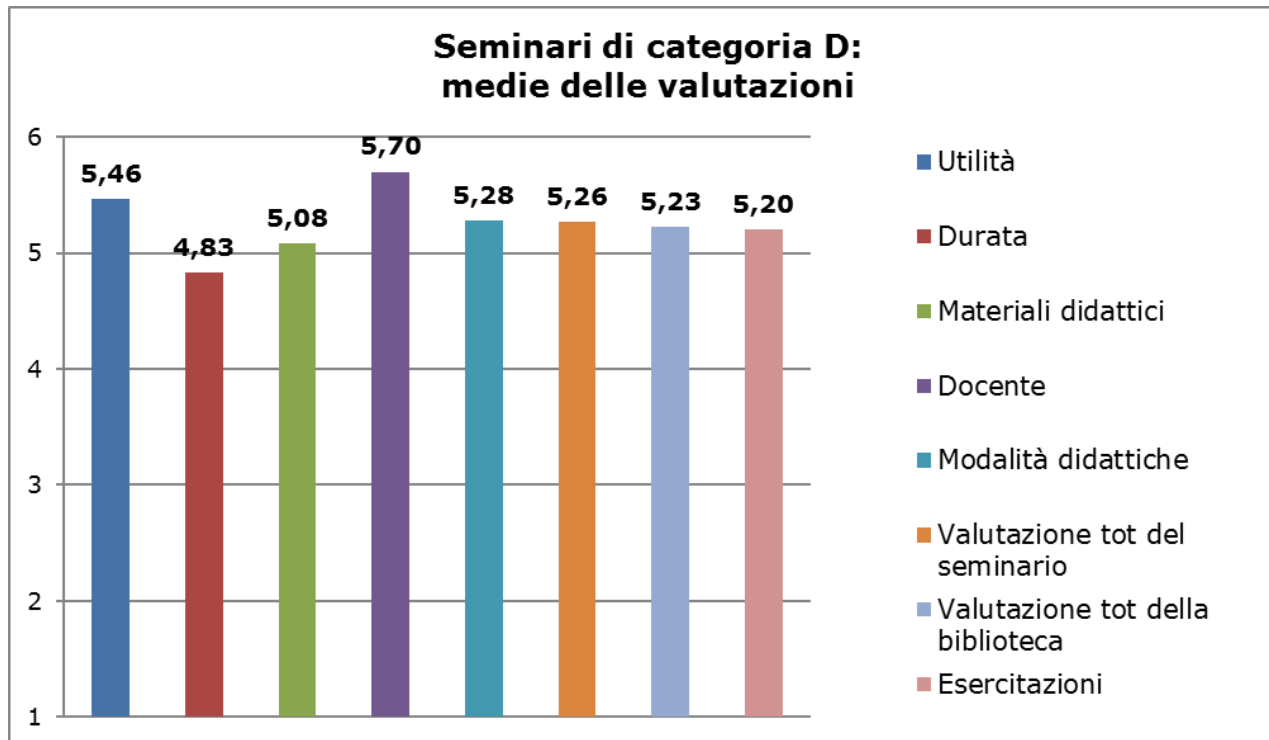
Esiti dell'indagine – cat. D [1]



Passiamo ai seminari della **categoria D**, cioè quelli disciplinari, svolti in laboratorio informatico e per una durata di 4 ore.

Gli utenti (**34**) hanno apprezzato soprattutto il docente (5,70), l'utilità del seminario (5,46) e le modalità didattiche (5,28).

La valutazione complessiva è pari a **5,15/6**.



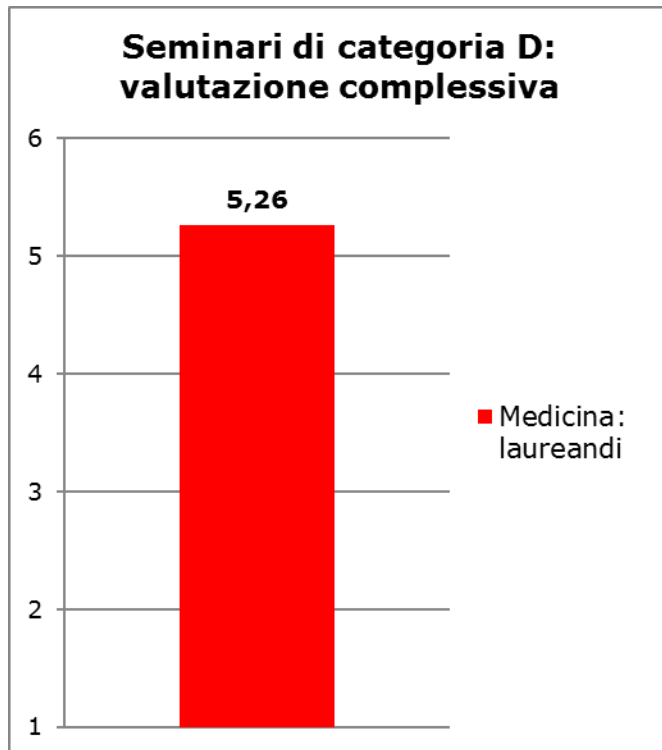
La durata del seminario è l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (4,93).

Esiti dell'indagine – cat. D [2]



Vediamo adesso la percezione complessiva dei seminari appartenenti alla **categoria D**.

I seminari per **laureandi** del Corso di Laurea in **Infermieristica** hanno ottenuto una valutazione molto positiva: 5,26.



Esiti dell'indagine – cat. D [3]



Considerazioni sui seminari – categoria D

- *Aspetti positivi (13)*: diversi laureandi evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (9); alcuni sottolineano la chiarezza e la competenza del docente (2), altri i contenuti interessanti (2). Un laureando di questi scrive «È stato un corso molto interessante, importante per iniziare ad elaborare l'approfondimento/tesi».
- *Aspetti critici (4)*: alcuni avrebbero voluto che il corso durasse di più (3) e uno che venissero approfonditi meglio alcuni temi (1).

Esiti dell'indagine – cat. D [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria D

- *Tempistica e logistica (8)*: c'è suggerisce di far durare di più il seminario (2) o di meno (1), chi propone di farlo al terzo anno (2) e non nel periodo di esami (1), chi chiede di migliorare la connessione ad internet (1) o di alzare la temperatura dell'aula (1).
- *Modalità didattiche e contenuti (5)*: c'è poi chi suggerisce di fare più esercitazioni (2) o di approfondire alcune banche dati (1) o di predisporre più materiali didattici (1); infine c'è chi propone di «mantenere la prof di questo pomeriggio, molto chiara e competente».

Esiti dell'indagine – cat. D [5]



Percezione della biblioteca – categoria D

- *Percezioni positive (4)*: alcuni apprezzano la biblioteca perché «utile» per la quantità e la qualità dei servizi offerti, «fornita» ed «efficiente» (3), uno sottolinea la «possibilità di accedere alla rete velocemente» (1).
- *Percezioni negative (2)*: c'è chi vorrebbe più e-book di infermieristica (1) e chi trova i motori di ricerca «poco intuitivi» (1).

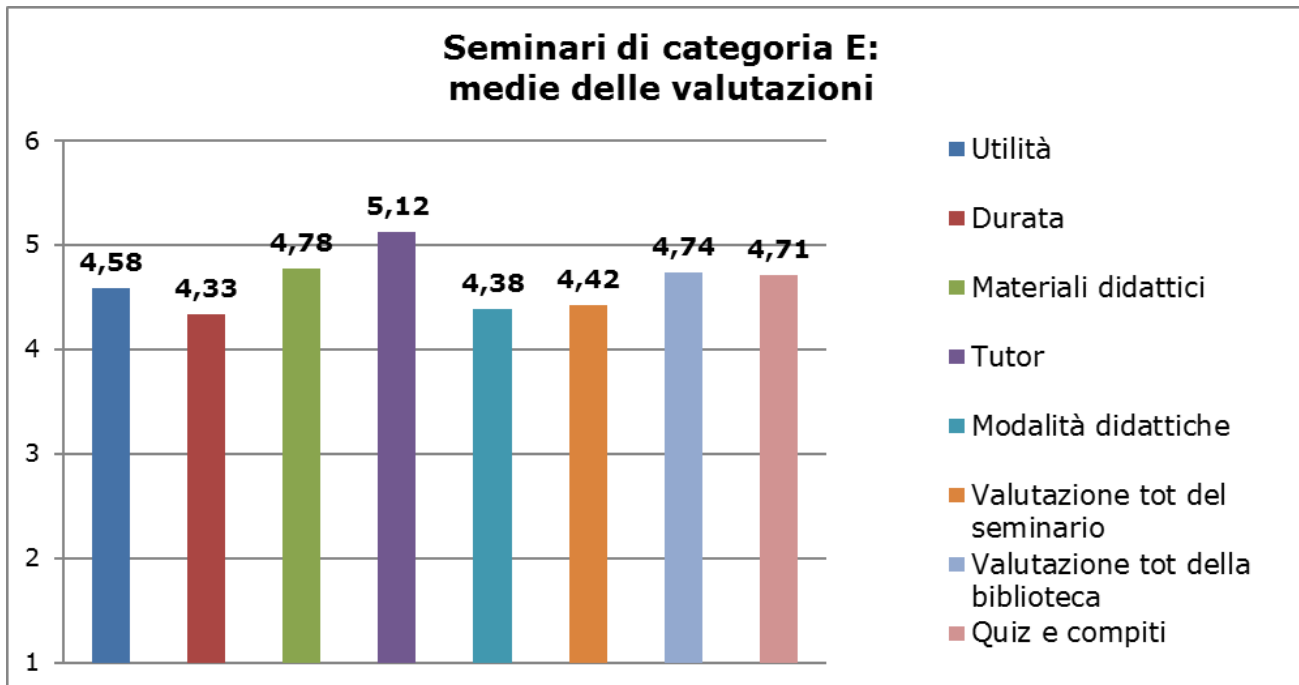
Esiti dell'indagine – cat. E [1]



Concludiamo con i seminari della **categoria E**, cioè quelli disciplinari, svolti in **e-learning** e per una durata compresa tra le 5 e le 8 ore.

Gli utenti (**294**) hanno apprezzato soprattutto il tutor (5,12), i materiali didattici (4,78) e i quiz/compiti (4,71).

La valutazione complessiva è pari a **4,42/6**.



Le durata è l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (4,33).

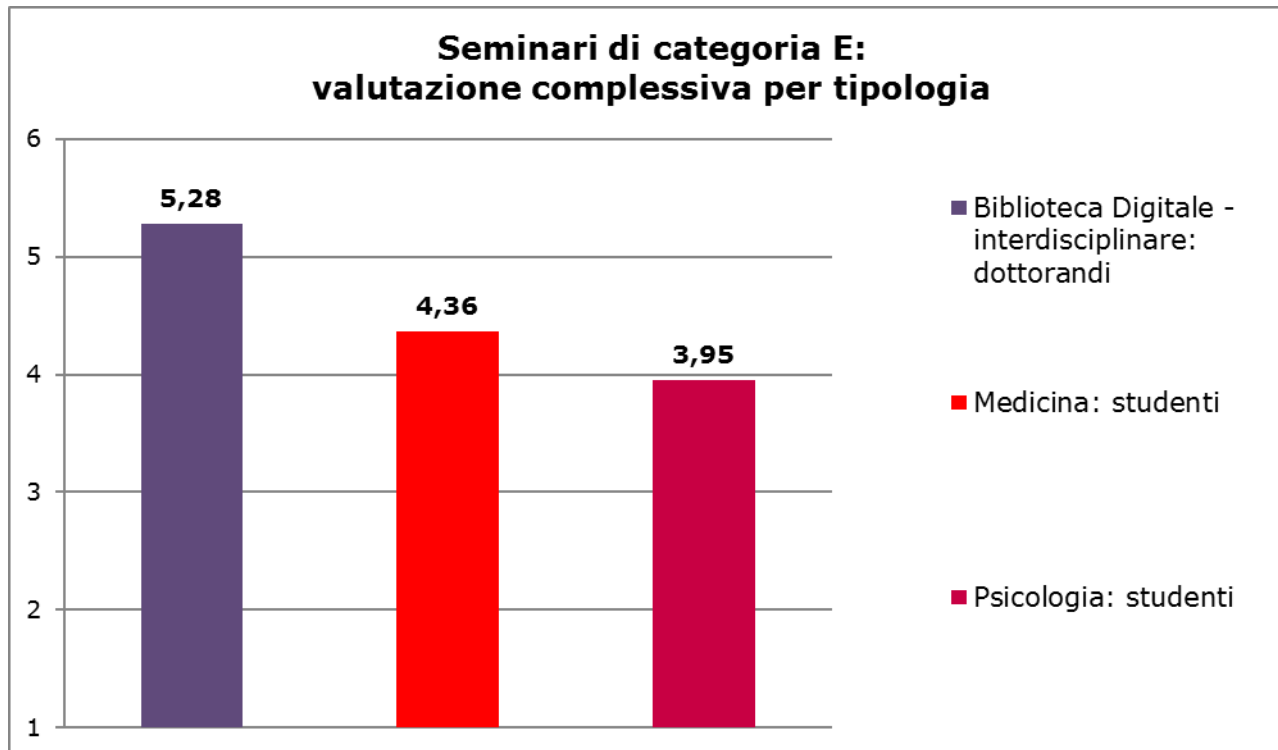
Esiti dell'indagine – cat. E [2]



Scopriamo ora la percezione complessiva dei seminari in riferimento alle **tipologie** appartenenti alla **categoria E**.

Il **seminario per dottorandi** di diverse aree disciplinari è stato molto apprezzato: 5,28.

I seminari obbligatori per studenti di Medicina e Psicologia sono stati valutati meno positivamente: rispettivamente 4,36 e 3,95.



Esiti dell'indagine – cat. E [3]



Considerazioni sui seminari – categoria E

- *Aspetti positivi (172)*: tantissimi utenti evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (76); molti si ritengono soddisfatti (49); alcuni apprezzano l'efficacia delle modalità didattiche (23), altri i contenuti (12), altri ancora la chiarezza e la disponibilità del docente/tutor (6) o l'adeguatezza della durata (6).
- *Aspetti critici (66)*: diversi studenti hanno lamentato il fatto di dover seguire il corso durante la sessione di esami (16); alcuni individuano aree di miglioramento rispetto alle modalità didattiche (12), altri avrebbero preferito una lezione in presenza (10), altri ancora non lo ritengono necessario (9), lo preferirebbero al terzo anno (7), lo farebbero durare di più (5), non lo renderebbero obbligatorio (4) o ridurrebbero i contenuti (3).

Esiti dell'indagine – cat. E [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria E

- *Modalità didattiche (32)*: diversi studenti suggeriscono di modificare le modalità formative, migliorando alcuni tutorial e chiarendo o approfondendo alcuni contenuti (17); alcuni propongono di inserire una parte in presenza (11) e altri vorrebbero accedere al corso anche successivamente (4).
- *Tempistica (31)*: molti propongono di farlo in un altro periodo dell'anno o del triennio (20); alcuni vorrebbero che il corso durasse di più (9) e altri di meno (2).

Alcuni esprimono la loro piena soddisfazione, dichiarando di non avere suggerimenti (12), mentre altri esprimono malcontento (3).

Esiti dell'indagine – cat. E [5]



Percezione della biblioteca – categoria E

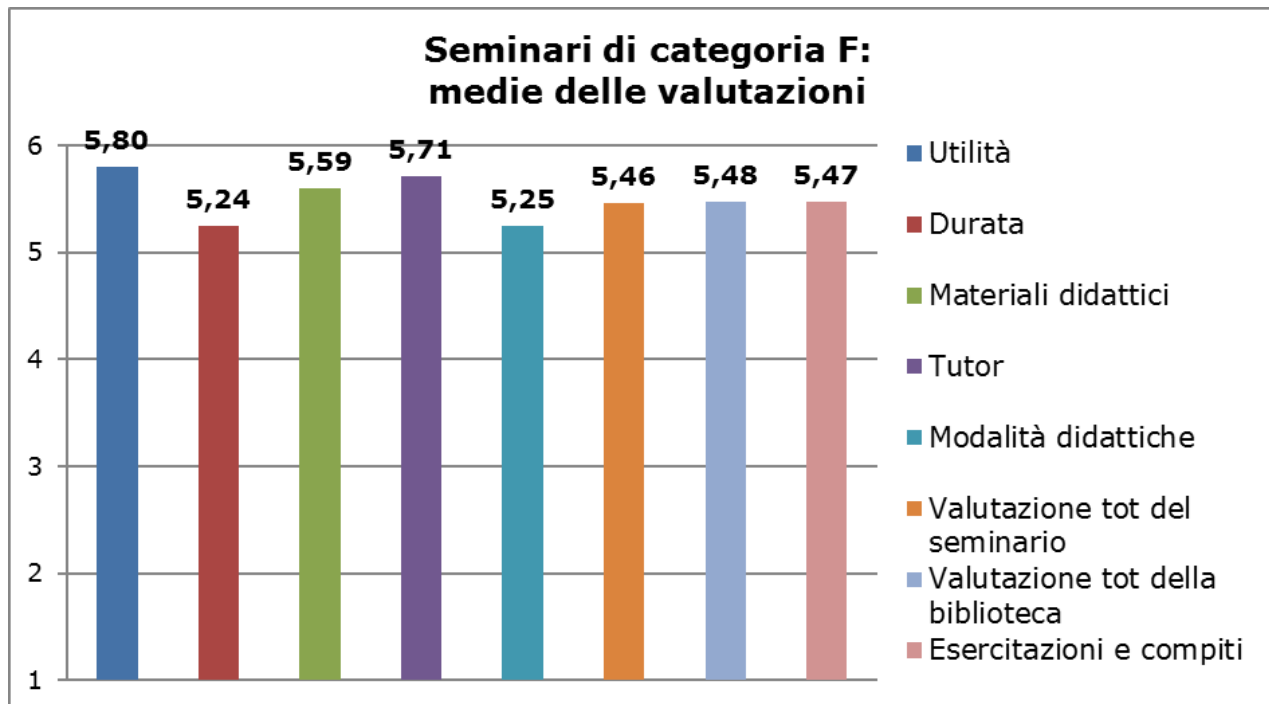
- *Percezioni positive (46)*: molti apprezzano la biblioteca perché «fornita», «utile» per la quantità e la qualità dei servizi offerti, «organizzata»/«efficiente» (34); c'è chi evidenzia la disponibilità e la competenza del personale (5), chi l'utilità dei seminari (2), chi apprezza MetaBib (2), i servizi interbibliotecari (1), la sala lettura (1) o le iniziative culturali organizzate a Villa Forno (1).
- *Percezioni negative (16)*: alcuni studenti vorrebbero una maggiore promozione dei servizi bibliotecari (5), altri lamentano degli aspetti legati al servizio di prestito libri (4), al sito web (2), al patrimonio bibliografico (2), alla ricerca online (2) e a scaffale (1) o all'orario di apertura (1).

Esiti dell'indagine – cat. F [1]



Concludiamo con i seminari della **categoria F**, cioè quelli disciplinari, svolti in **blended learning** e per una durata di 9 ore.

Gli utenti (**30**) hanno apprezzato soprattutto l'utilità (5,80), il docente/tutor (5,71) e i materiali didattici (5,59). La valutazione complessiva è pari a **5,46/6**.



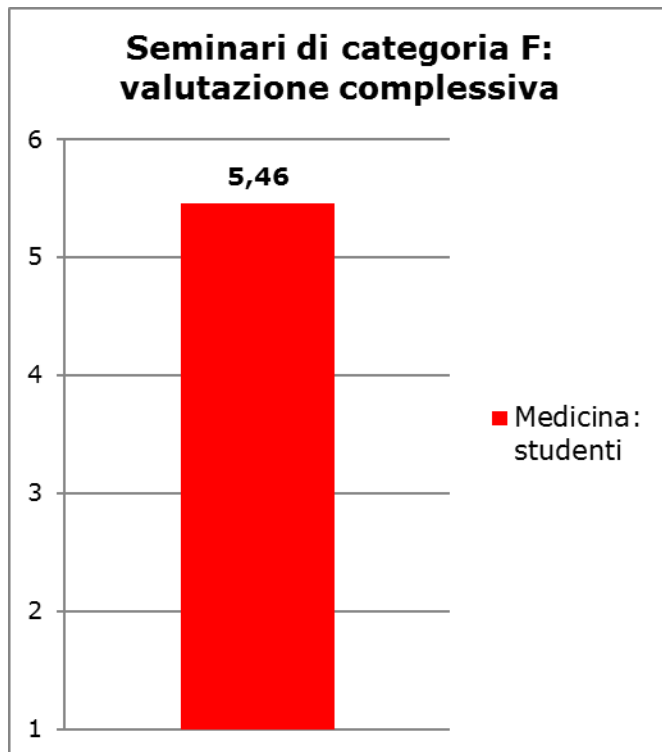
Le durata è l'aspetto meno apprezzato, per quanto positivo (5,24).

Esiti dell'indagine – cat. F [2]



Infine vediamo la valutazione dei seminari appartenenti alla **categoria F**.

I seminari per **studenti** del secondo anno del Corso di Laurea in **Ostetricia** hanno ottenuto una valutazione estremamente positiva: 5,46.



Esiti dell'indagine – cat. F [3]



Considerazioni sui seminari – categoria F

- *Aspetti positivi (34)*: molti utenti evidenziano l'utilità e la spendibilità dei seminari (22); alcuni si ritengono soddisfatti (4), altri apprezzano in particolare i contenuti (4); c'è chi sottolinea la chiarezza e la competenza del docente/tutor (2) e chi apprezza l'efficacia delle modalità didattiche (2).
- *Aspetti critici (6)*: alcuni avrebbero preferito fare il seminario al terzo anno (2), altri avrebbero gradito un'organizzazione diversa, in un solo incontro o in tre incontri anziché due (2); c'è chi avrebbe preferito seguire il corso a Bergamo (1) e chi non ha trovato intuitiva la piattaforma di e-learning (1).

Esiti dell'indagine – cat. F [4]



Suggerimenti per i prossimi seminari – categoria F

- *Logistica e tempistica (3)*: due studenti propongono di tenere il seminario a Bergamo (2), uno suggerisce di posticiparlo di un'ora per poter seguire una lezione prima (1).
- *Modalità didattiche (1)*: uno studente suggerisce di «aumentare i contenuti scaricabili (ad esempio pdf o video scaricabili) e fare in modo che sia possibile capire quali parti del corso sono già state fatte».

Esiti dell'indagine – cat. F [5]



Percezione della biblioteca – categoria F

- *Percezioni positive (1)*: solo un utente esprime considerazioni sulla Biblioteca di Ateneo, scrivendo «Moltissimi servizi. E' certamente un lato positivo, ma faccio fatica talvolta ad orientarmi tra le diverse pagine ed i diversi link, ma comprendo che la causa è la mia poca esperienza nel suo utilizzo».

Considerazioni sull'indagine



Da uno sguardo d'insieme ai dati testuali, si evince che i **commenti positivi** superano di gran lunga quelli negativi.

Emergono **aspetti ricorrenti e comuni** alle diverse categorie e tipologie dei seminari:

- grande **utilità** degli argomenti trattati
- elevata **qualità** del personale (bibliotecari-formatori)
- bisogno di fare **esercitazioni** al pc
- necessità di **tempi** adeguati alle competenze «in ingresso»
- importanza dell'**interazione** con il docente
- bontà del **materiale didattico** (slides, tutorial etc.)
- esigenza di approfondire i propri **argomenti** di ricerca

Propositi post indagine [1]



Riflettendo sugli esiti dell'indagine si possono individuare i seguenti **propositi**:

- continuare nell'erogazione dei **seminari periodici**, interdisciplinari e disciplinari, curandone la promozione attraverso vari canali (newsletter mensile della BdA, avviso esposto all'ufficio prestiti, passaparola etc.);
- incrementare i corsi in **modalità blended**;
- lavorare sulle **aree di miglioramento** di ciascun seminario, tenendo presenti i suggerimenti degli utenti (nei limiti del possibile);
- adottare lo stesso **strumento di rilevazione** che permette di confrontare i dati dei seminari in presenza con quelli erogati a distanza.

Propositi post indagine [2]

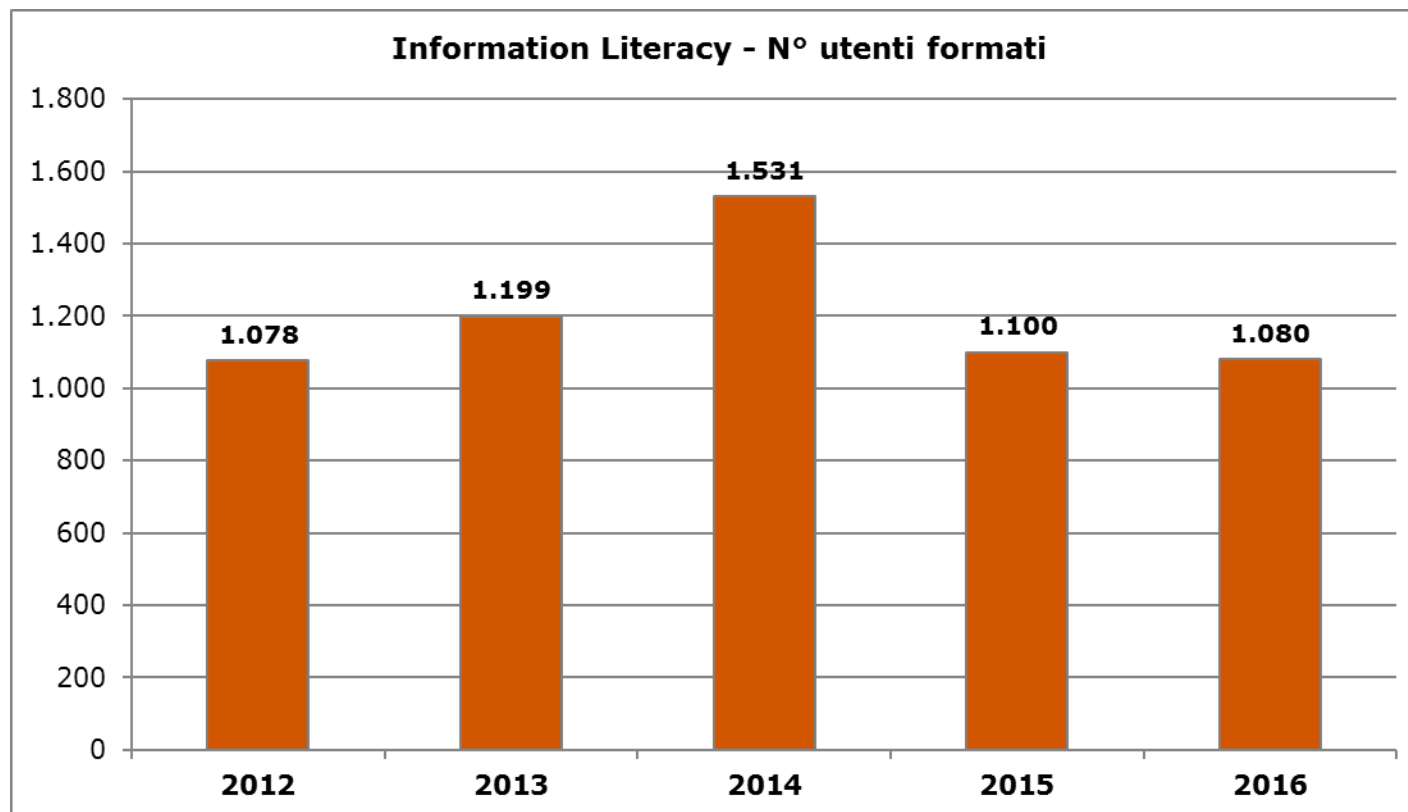


Rispetto ai **seminari interdisciplinari**, nel [2017](#) l'attività proseguirà con periodicità mensile, vedendo l'alternanza dei due argomenti (OPAC/libri-ebook e MetaBib/articoli). Continuerà anche l'organizzazione di **seminari disciplinari periodici** per Giurisprudenza (almeno uno al mese) e Medicina (circa tre all'anno).

I contenuti e le modalità didattiche dei **seminari disciplinari** che verranno reiterati saranno rivisti alla luce dell'indagine, compatibilmente con la possibilità di concordare con i **docenti** durata, modalità didattiche e numero massimo di partecipanti.

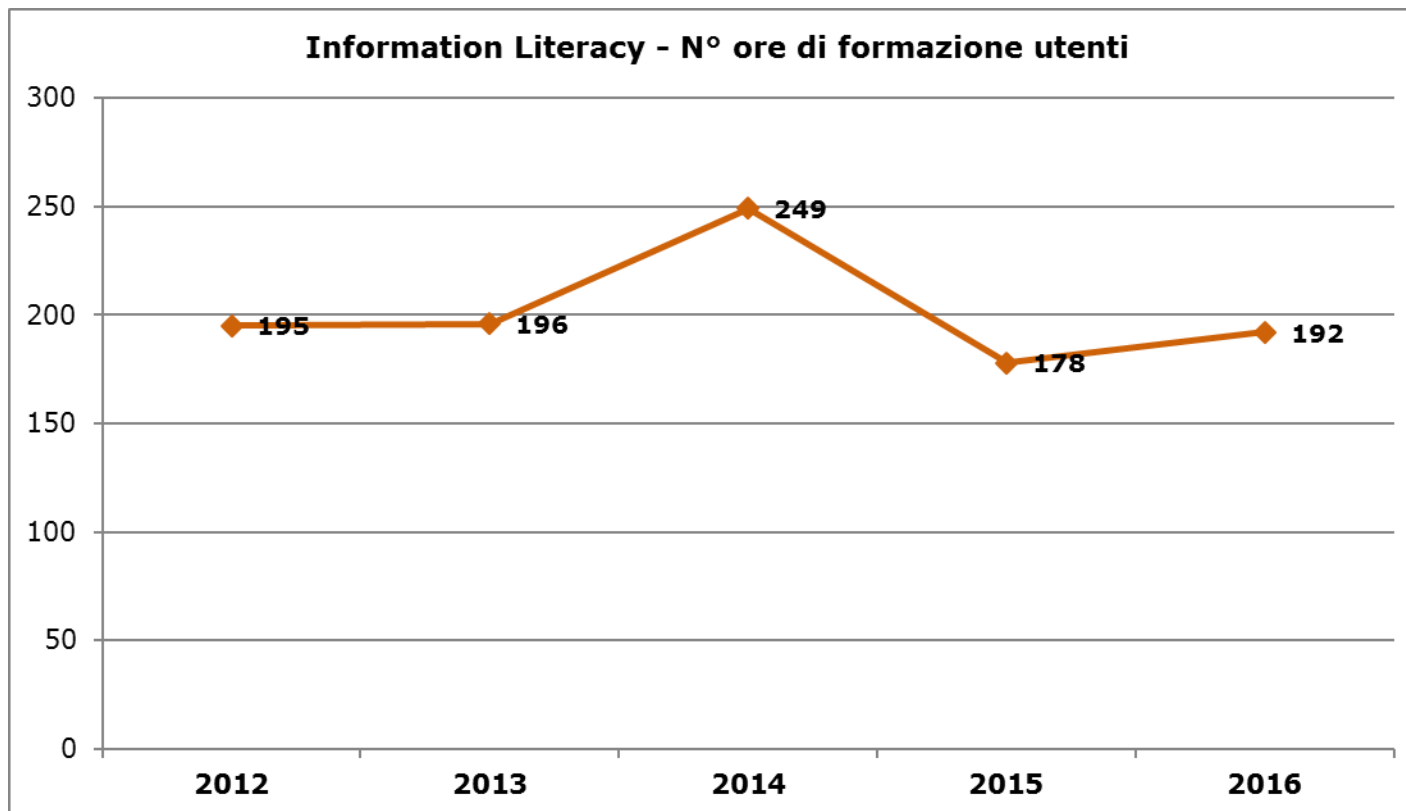
Rispetto ai problemi di **connessione** lamentati da alcuni utenti, facciamo presente che questi sono legati a un sovraccarico della rete e non sono facilmente risolvibili.

Appendice [1]



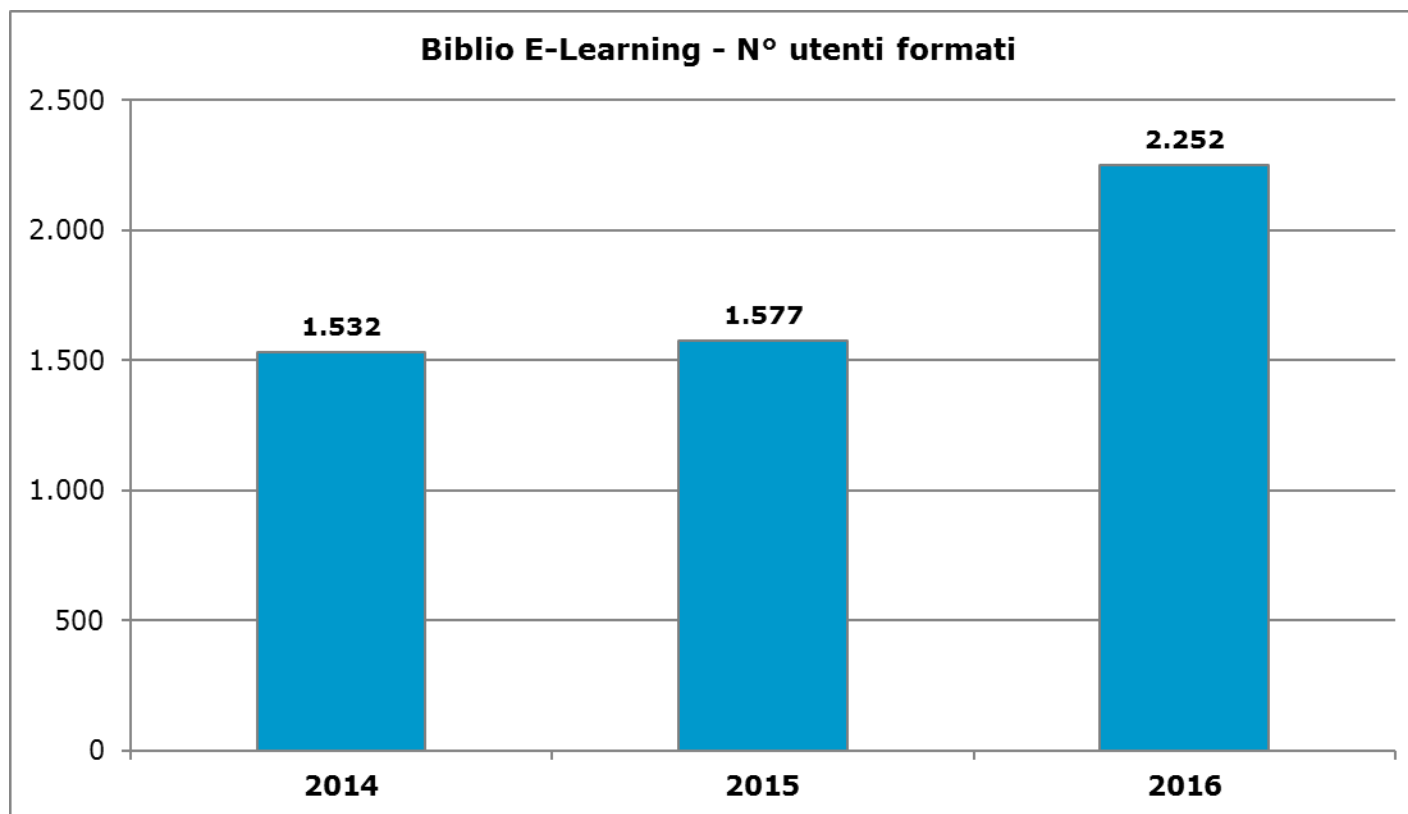
Nel grafico si riportano i dati degli ultimi 5 anni. Dal 2015 si è verificato un calo poiché alcune attività didattiche, che si svolgevano abitualmente per alcune aree disciplinari, non sono state realizzate.

Appendice [2]



Nel grafico si riportano i dati degli ultimi 5 anni.

Appendice [3]



Dal 2014 è stata creata la piattaforma **Biblio E-learning** non solo per erogare i corsi a distanza ma anche per incrementare e rendere più efficace l'**autoformazione**. Il numero di utenti «attivi» è cresciuto molto tra il 2015 e il 2016.

Contatti

per saperne di più...

Dott.ssa Ilaria Moroni

Capo Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione

Biblioteca di Ateneo

Università degli Studi di Milano – Bicocca

Piazza dell'Ateneo Nuovo 1

20126 Milano

Tel. 02/6448.6272

E-mail: ilaria.moroni@unimib.it

Sito web: www.biblio.unimib.it