

# Gli e-book della Biblioteca: indagine 2015

Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca

Gennaio 2016

# Sommario

- Premessa
- Obiettivi dell'indagine
- Modalità dell'indagine
- Il questionario
- Criteri di analisi dei dati
- Campione esaminato
- Esiti dell'indagine
- Riepilogo
- Propositi

# **Introduzione**

# Premessa



Alla fine del **2015** è stata realizzata un'indagine sugli **e-book** somministrando un questionario a molti utenti potenziali e reali della Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca [d'ora in poi BdA].

L'indagine è stata proposta dall' **Ufficio Servizi Biblioteca Digitale** al fine di orientare sia le attività di gestione e promozione delle collezioni di e-book esistenti sia le politiche di acquisto future.

La redazione, la somministrazione e l'analisi delle risposte del questionario è frutto della collaborazione tra l'ufficio suddetto e l'**Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione**.

# Obiettivi dell'indagine



Attraverso l'indagine sugli e-book ci si proponeva di **scoprire** e **raccogliere** i seguenti elementi:

- i motivi dell'**uso/non uso delle risorse elettroniche** della BdA in generale e degli **e-book** in particolare;
- le modalità di **fruizione abituali degli e-book** da parte degli utilizzatori;
- il livello di **soddisfazione dell'utenza** rispetto all'offerta attuale di e-book e le motivazioni del giudizio;
- le **modalità di fruizione degli e-book preferite** in generale, indipendentemente dall'offerta attuale e dall'uso/non uso;
- **suggerimenti e proposte** relative agli e-book da parte degli utenti reali o potenziali.

# Modalità dell'indagine



Il questionario è stato somministrato a tutta la popolazione dell'Università di Milano-Bicocca (studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo etc.). Si è trattato quindi di un'**indagine censuaria**.

La **raccolta dei dati** è durata poco più di un mese, dal 4 novembre all'11 dicembre 2015. All'invito iniziale a compilare il questionario, via e-mail, sono seguiti due recall.

Il **questionario online** è stato collocato su una piattaforma ad hoc, il software opensource LimeSurvey.

I dati raccolti sono stati analizzati tra dicembre 2015 e gennaio 2016 da Ilaria Moroni, Francesca Verga e Marina Laterza.

# Il questionario [1]



Il questionario è stato suddiviso in quattro parti:

**I) PROFILO UTENTE:** tipologia di utente (studente, docente, personale tecnico-amministrativo etc.), area disciplinare, tipologia di corso di laurea (triennale, magistrale o specialistica, ciclo unico, vecchio ordinamento) etc.

**II) USO DELLE RISORSE ELETTRONICHE:** lettura o meno di e-book nel tempo libero; utilizzo/non utilizzo delle risorse elettroniche di Ateneo (e-journals, banche dati, e-book); eventuali motivi del mancato utilizzo delle risorse elettroniche; utilizzo o non utilizzo degli e-book della Biblioteca di Ateneo; eventuali motivi del non utilizzo degli e-book della BdA

# Il questionario [2]



**III) E-BOOK: USO E SODDISFAZIONE:** percorso abituale, dispositivo usato (pc, tablet, e-reader etc.) abitudini e frequenza di lettura; rilevazione delle piattaforme utilizzate, grado di soddisfazione rispetto alle piattaforme utilizzate (scala 1-4), eventuali motivi del giudizio di soddisfazione; grado di soddisfazione rispetto all'offerta di titoli per l'area disciplinare dell'utente (scala 1-4); utilizzo del servizio di helpdesk

**IV) E-BOOK: PREFERENZE E SUGGERIMENTI:** modalità di utilizzo preferita in assoluto per gli e-book della BdA; considerazioni, suggerimenti e proposte riguardo agli e-book.

Nota: La terza parte del questionario è stata somministrata solo chi aveva risposto di aver usato gli e-book della Biblioteca di Ateneo. Gli altri utenti sono passati direttamente alla quarta parte.

# Il questionario [3]



Il questionario contiene:

- molte **domande chiuse** con risposte precodificate che prevedono **liste di alternative**, con prevalenza di una risposta su più opzioni
- alcune domande chiuse con **risposte ordinate** su scala di soddisfazione 1-4
- alcune **domande aperte**.

Rispetto alla scala di soddisfazione si è scelta una scala pari per evitare il cosiddetto "errore mediano" e "corta" per ridurre la tendenza a non utilizzare i valori estremi; le etichette verbali adottate per rilevare il grado di soddisfazione nella scala 1-4 sono: per nulla, poco, abbastanza, molto.

# Criteri di analisi dei dati



## Analisi Quantitativa

E' stata fatta l'analisi univariata per tutte le domande chiuse del questionario e l'analisi multivariata per alcune domande, privilegiando il distinguo per area disciplinare.

In questa presentazione verranno riportati i grafici relativi all'analisi univariata e si sintetizzeranno gli aspetti più significativi dell'analisi multivariata.

## Analisi Qualitativa

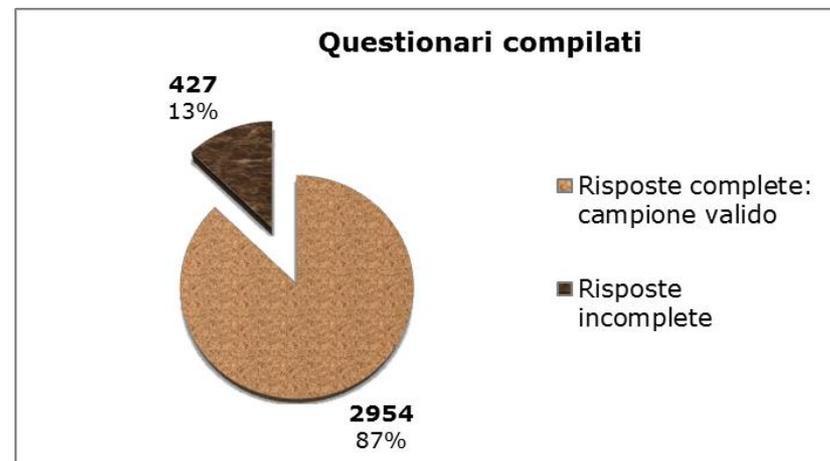
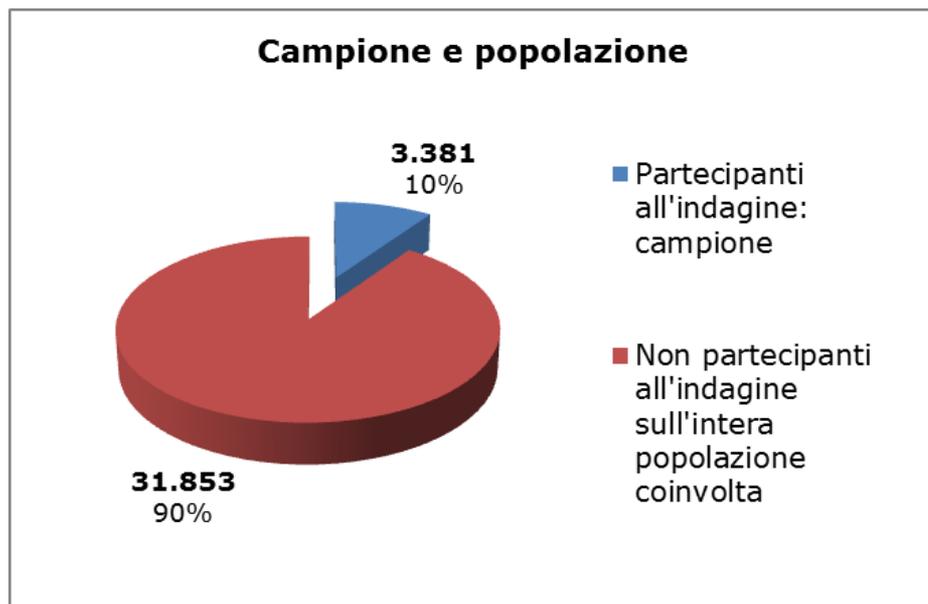
Sono state individuate a posteriori alcune categorie di risposta per le domande aperte.

Qui si riporta una estrema sintesi dei concetti emersi. La stessa persona può aver espresso concetti riconducibili a più categorie.

Per un'analisi dettagliata si rimanda al rapporto di indagine.

**Campione esaminato**

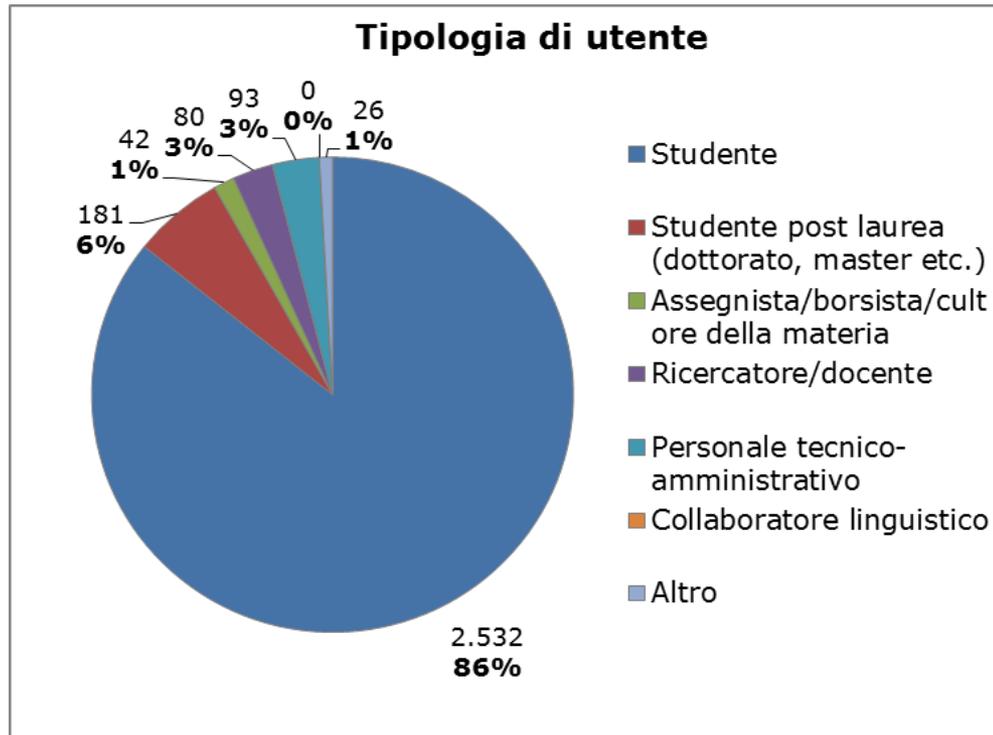
# Campione esaminato [1]



La popolazione coinvolta nell'indagine è composta da 35.234 unità tra studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo etc., cioè l'insieme degli utenti istituzionali (reali o potenziali) della BdA, stando ai dati statistici disponibili al 31/12/2015. Hanno partecipato all'indagine 3.381 persone; il campione rappresenta quindi il **10% della popolazione**.

Su 3.381 questionari, 427 sono stati compilati in modo incompleto, di conseguenza il campione analizzato è composto da **2.954** unità.

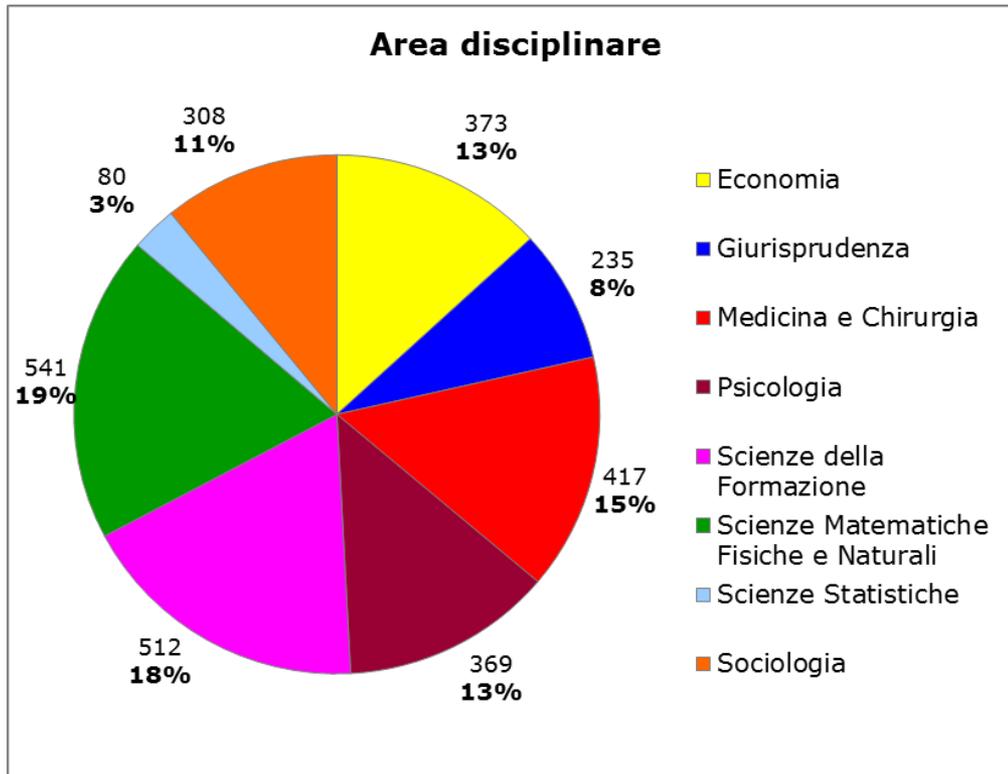
# Campione esaminato [2]



La maggioranza dei rispondenti è costituita da studenti (86%). Ha risposto un numero significativo di studenti post laurea (6%), seguito da personale tecnico-amministrativo (3%), ricercatori/docenti (3%), assegnisti/borsisti/cultori della materia (3%).

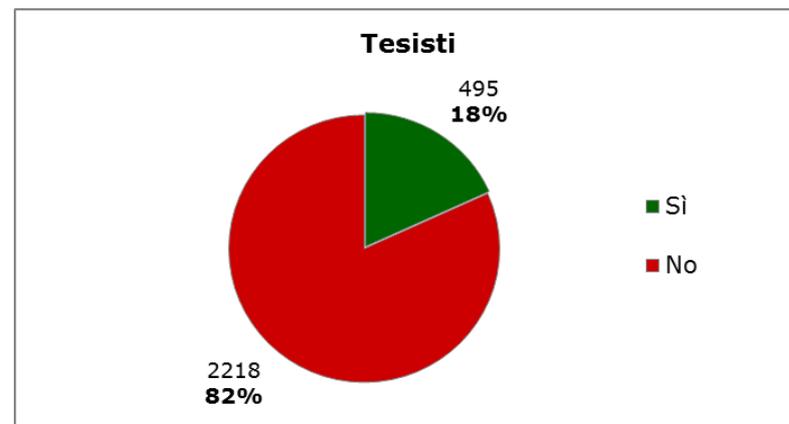
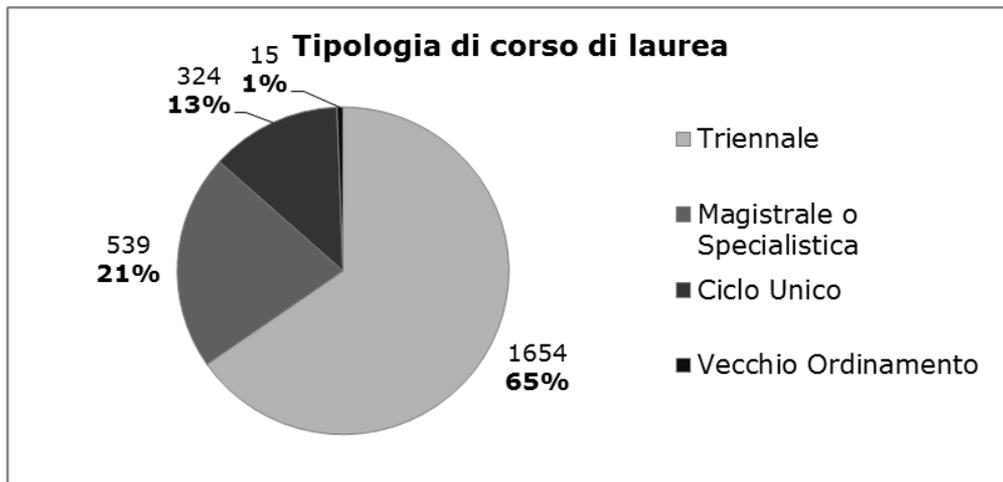
Dal confronto con i dati statistici emerge che il campione è sovradimensionato per **studenti post laurea** (+100%) e personale tecnico-amministrativo (+50%).

# Campione esaminato [3]



Dal confronto con i dati statistici emerge che le quote del campione sono sovradimensionate nel caso di **Medicina e Chirurgia** (+50%), **Psicologia** (+30%) e **Sociologia** (+22%); le quote sono invece sottodimensionate nel caso di Economia e Scienze Statistiche (-27%), Giurisprudenza (-11%), Scienze MM.FF.NN (-10%) e Scienze della Formazione (-5%).

# Campione esaminato [4]



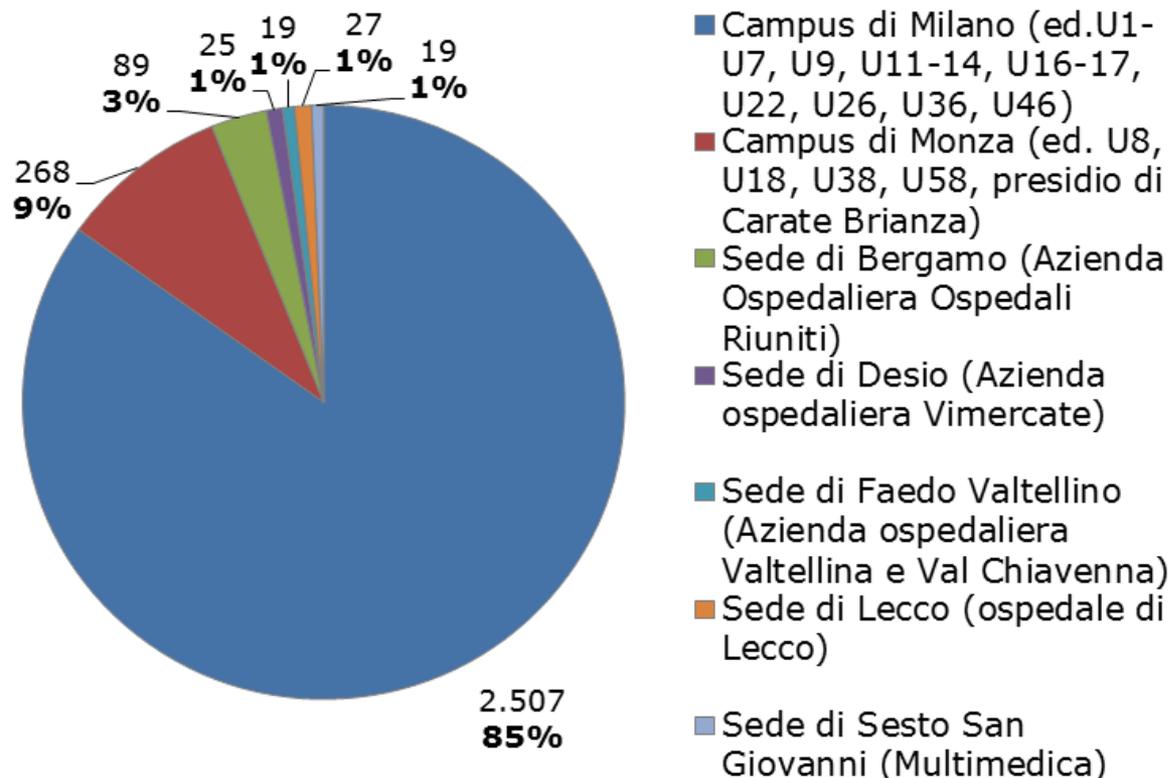
Rispetto alla tipologia di corso di laurea, dal confronto con i dati statistici emerge che il campione è un po' sovradimensionato per la **Magistrale o Specialistica** (+17%) e un po' sottodimensionato per il Ciclo Unico (-13%); è leggermente sottodimensionato per la Triennale (-2%); è corrispondente per il Vecchio Ordinamento.

I **tesisti** rappresentano il 18% dei rispondenti, di cui 435 sono studenti e 60 studenti post laurea.

# Campione esaminato [5]



**Sede di appartenenza**

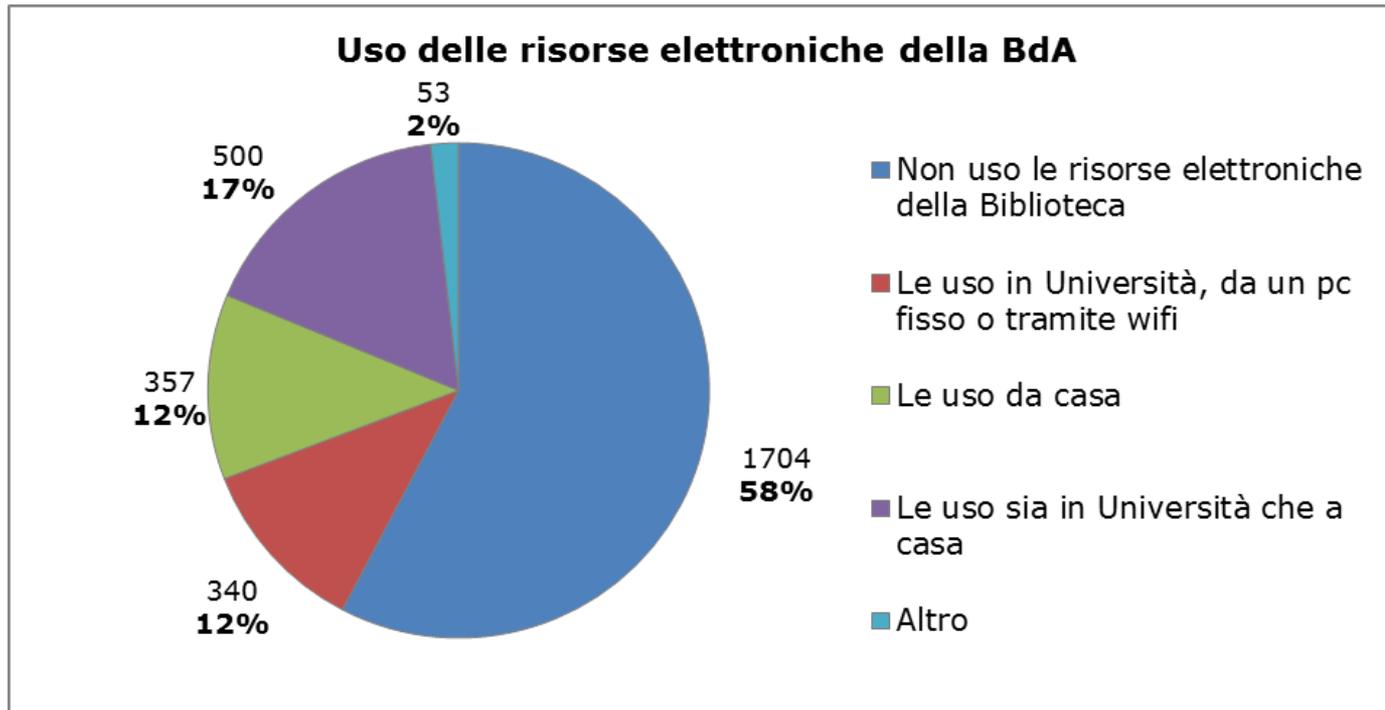


La maggioranza afferisce al **Campus di Milano** (85%); una minoranza afferisce al campus di Monza (9%) e alla sede di Bergamo (3%). Le restanti sedi – Desio, Faedo Valtellino, Lecco e Sesto San Giovanni – coinvolgono una minima percentuale di rispondenti (1%).

# **Esiti dell'indagine**

## **I. Uso delle risorse elettroniche**

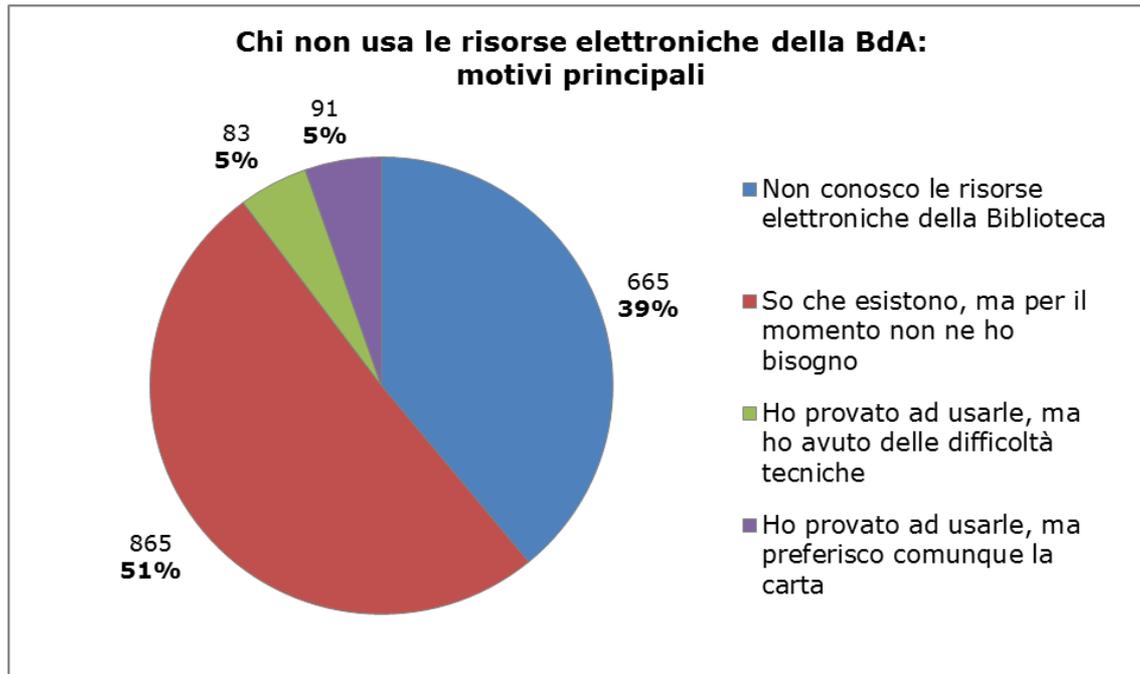
# Esiti dell'indagine [I.1]



**La maggioranza (58%) non usa le risorse elettroniche** della BdA (banche dati, e-journal, e-book). Tra questi spiccano gli **studenti** (oltre il 60%) e i soggetti afferenti a **Scienze della Formazione** (il 70% rispetto a quest'area disciplinare).

**I fruitori di risorse elettroniche** sono prevalentemente **docenti/ricercatori, assegnisti/borsisti/cultori della materia** (il 90%), **studenti post laurea** (quasi l'80%) e soggetti afferenti all'area di **Medicina e Chirurgia** (il 60%).

# Esiti dell'indagine [I.2]



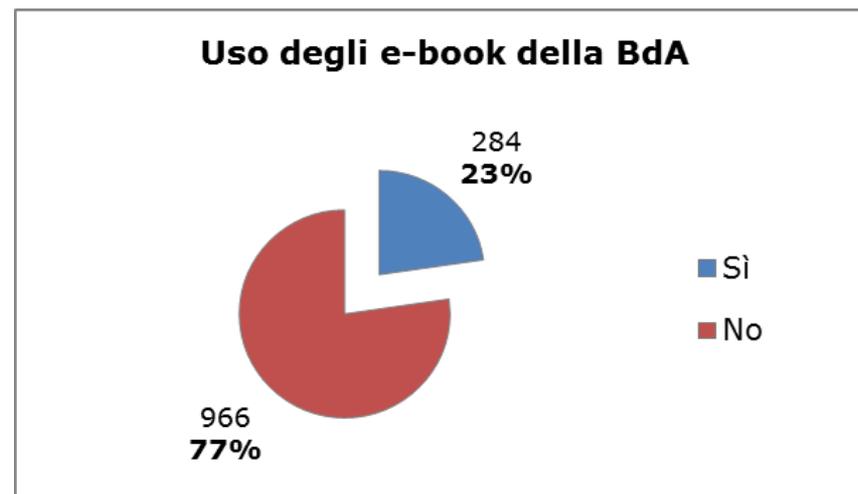
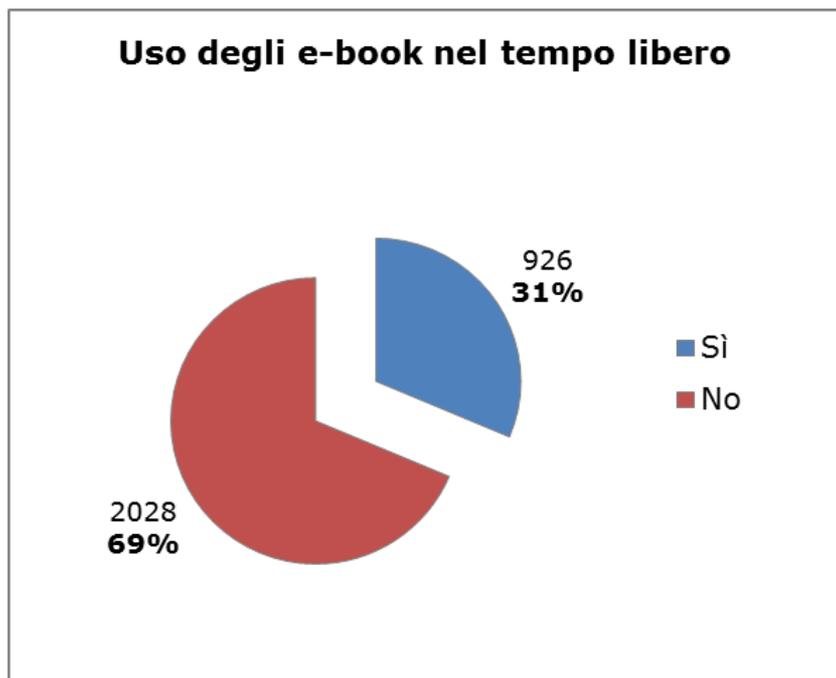
A **chi non usa le risorse elettroniche** (1.704 su 2.954) sono stati chiesti i **motivi**.

La maggioranza sa che esistono ma **ora non ne ha bisogno** (865); tra questi prevalgono gli studenti dell'area di Medicina e di Psicologia.

Molti dicono che **non conoscono** le risorse elettroniche (665) e sono soprattutto studenti delle scienze sociali e umane.

Pochi sono coloro che preferiscono la carta (91) o che hanno incontrato difficoltà tecniche (83).

# Esiti dell'indagine [I.3]



Solo il **31%** del campione usa gli **e-book tempo libero**; tra questi spiccano ricercatori/docenti e studenti post laurea afferenti alle aree di Scienze MM.FF.NN e di Scienze Statistiche.

Tra coloro che usano le risorse elettroniche (1.250 su 2.954), solo una minoranza **usa gli e-book della BdA** (284). Questi, che rappresentano il **10%** del campione, sono soprattutto docenti e ricercatori afferenti a Scienze Statistiche e Medicina.

# Esiti dell'indagine [I.4]



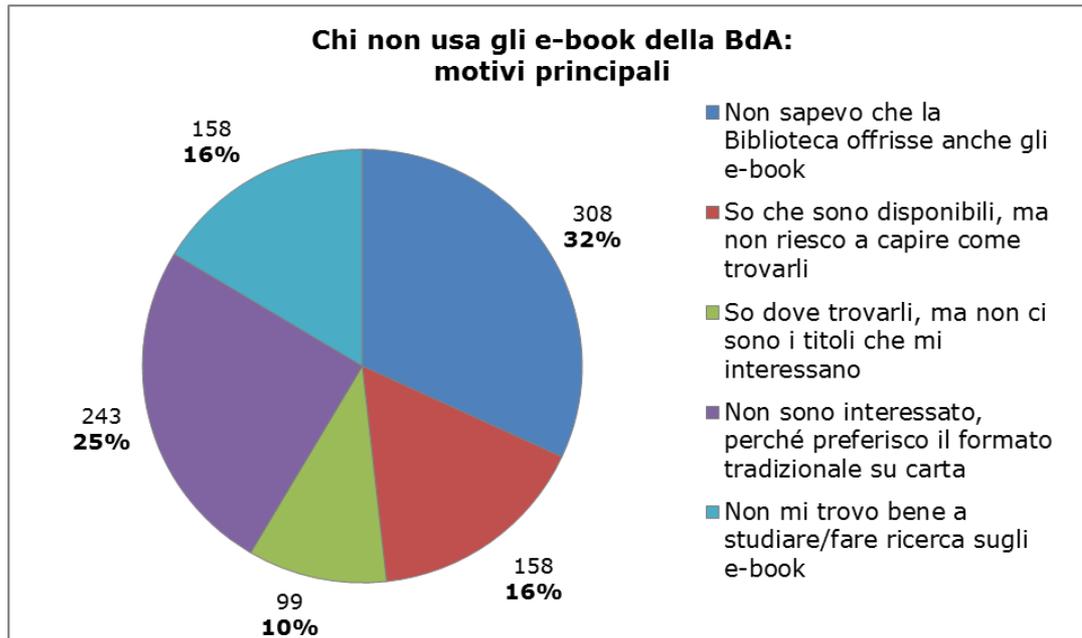
Fruitori di e-book e di risorse elettroniche					
<i>Fruitori e-book tempo libero</i>	<i>Fruitori risorse elettroniche BdA</i>	<i>Fruitori e-book BdA</i>	<i>Rispondenti</i>	<i>Percentuali sul campione</i>	<i>Somme di percentuali</i>
<b>No</b>	No	<b>No</b>	1.245	42%	<b>65%</b>
	Sì		671	23%	
<b>Sì</b>	No	<b>No</b>	459	16%	<b>26%</b>
	Sì		295	10%	
<b>Sì</b>	Sì	<b>Sì</b>	172	6%	<b>10%</b>
<b>No</b>	Sì		112	4%	

Dalla tabella emerge che sull'intero campione di rispondenti all'indagine (2.954) la maggioranza non usa gli **e-book della BdA** e non usa gli **e-book nel tempo libero** (65%).

Una percentuale significativa invece usa gli e-book nel tempo libero ma non usa quelli della BdA (26%). Tra questi prevalgono gli studenti post laurea e i soggetti afferenti a Scienze MM.FF.NN.

Rispetto ai fruitori di e-book della BdA (10%), coloro che usano gli e-book nel tempo libero superano di poco quelli che non li usano.

# Esiti dell'indagine [I.5]



A **chi usa le risorse elettroniche** ma non usa gli e-book (966 su 2.954) sono stati chiesti i **motivi**.

Molti utenti (308), soprattutto studenti afferenti alle scienze umane e sociali, **non sapevano** che la biblioteca offriva anche gli e-book.

Diversi preferiscono i **libri cartacei** (243) o **non si trovano bene** a studiare e fare ricerca sugli e-book (158); tra questi spiccano gli utenti di Scienze Statistiche.

Una minoranza fa fatica a trovare gli e-book (158) o non trova titoli interessanti (99).

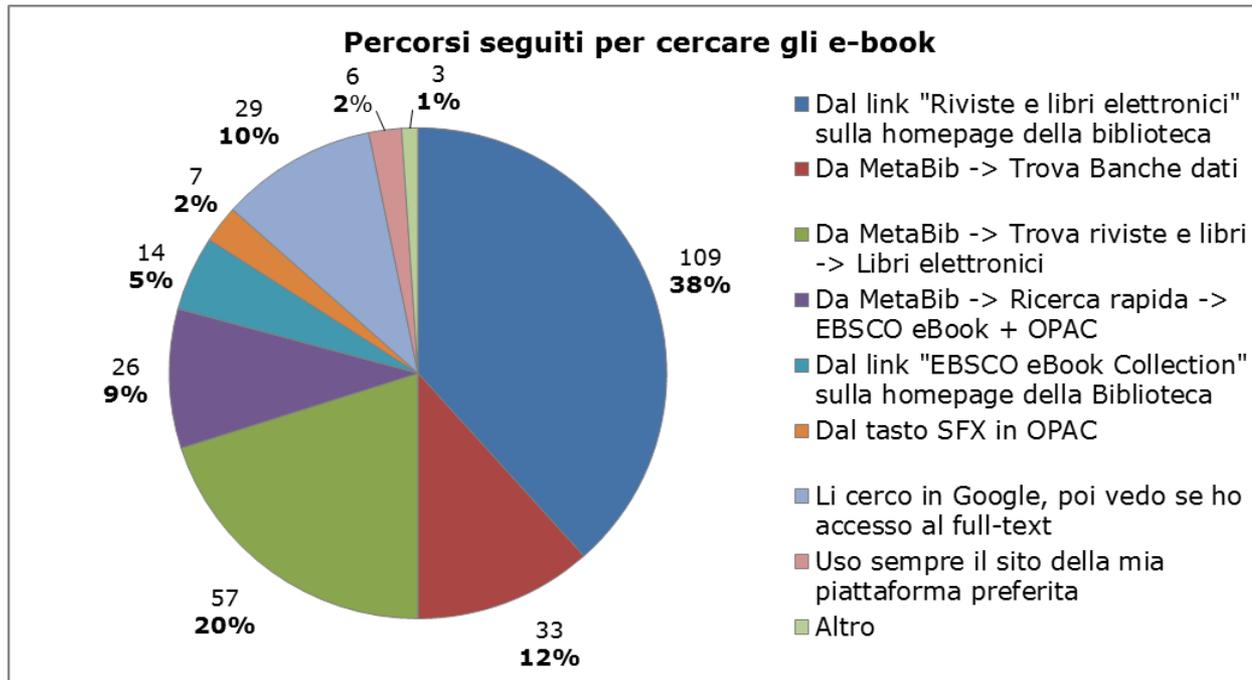
# **Esiti dell'indagine**

## **II. E-book: uso e soddisfazione**

# Esiti dell'indagine [II.1]



Le domande di questa sezione sono state rivolte solo a chi ha affermato di utilizzare gli **e-book della BdA**, quindi ha coinvolto **284 soggetti**.

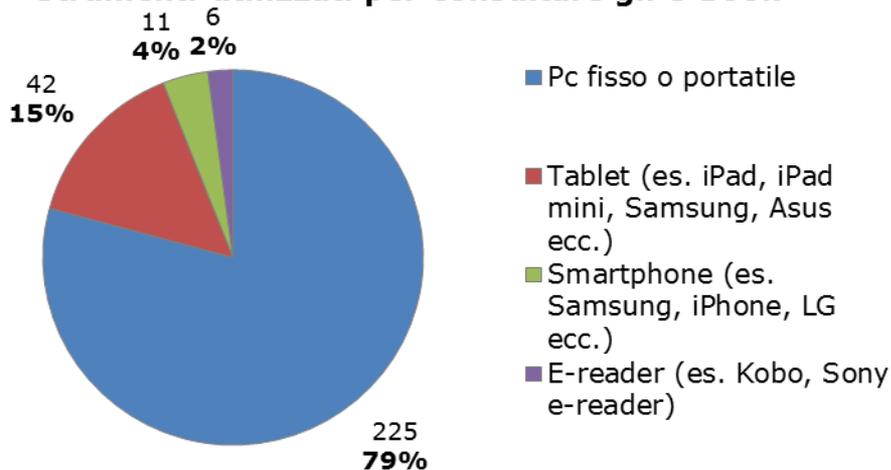


Per **cercare gli e-book** il 38% dei rispondenti utilizza il link "Riviste e libri elettronici" presente sull'homepage del sito della BdA. Molti accedono prima a MetaBib, il portale della Biblioteca Digitale, e poi selezionano "Trova riviste e libri" (20%) oppure "Trova banche dati" (12%) o ancora "Ricerca rapida" e poi "EBSCO eBook + OPAC" (9%).

# Esiti dell'indagine [II.2]

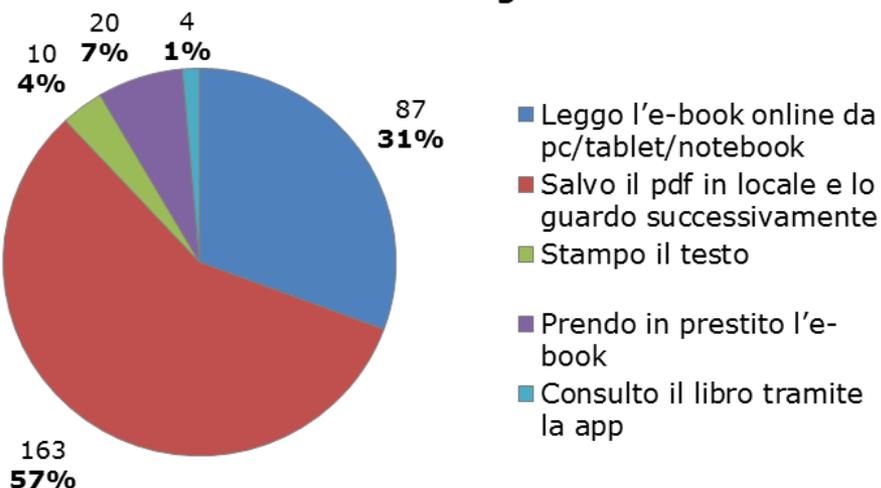


## Strumenti utilizzati per consultare gli e-book



Per **consultare** gli e-book la maggioranza usa il **pc fisso o portatile** (79%). Una minoranza cospicua utilizza il tablet (15%). Pochi usano lo smartphone (4%) e meno ancora l'e-reader (2%).

## Modalità di fruizione degli e-book

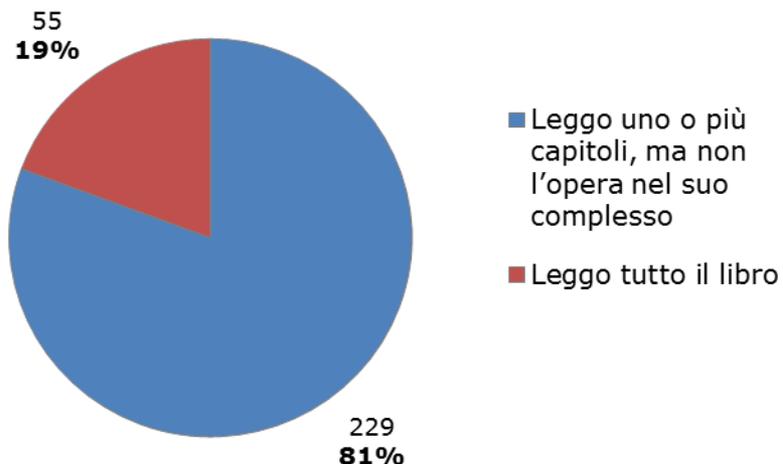


Rispetto alla **fruizione degli e-book** la maggioranza salva il **pdf** in locale e lo guarda successivamente (57%), seguita da chi legge l'e-book online da pc/tablet/notebook (31%). Pochi prendono in prestito l'e-book, stampano il testo o consultano il libro tramite app (tra 1% e 7%).

# Esiti dell'indagine [II.3]

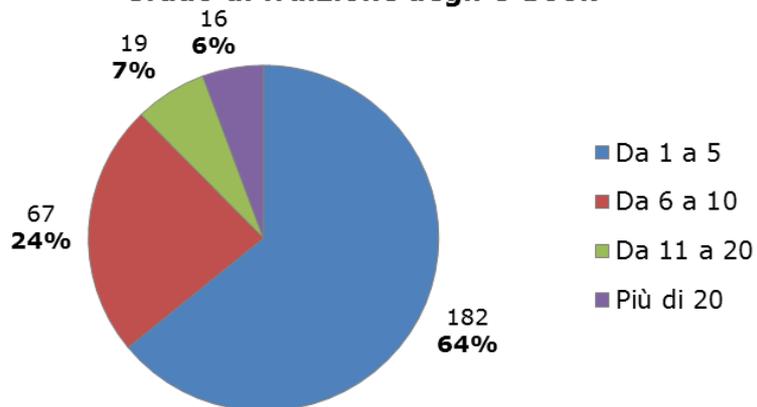


## Abitudini di lettura degli e-book



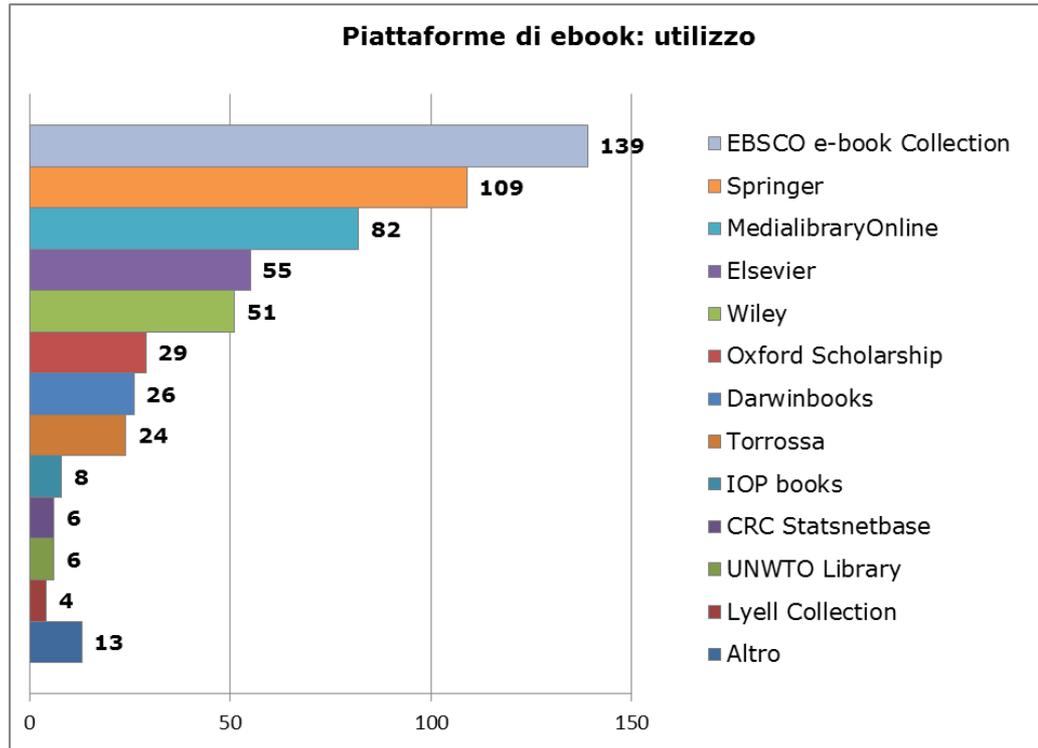
Rispetto alle **abitudini di lettura** degli e-book della BdA, la maggioranza legge **solo uno o più capitoli** dell'e-book (81%), mentre la minoranza legge tutto il libro (19%).

## Grado di fruizione degli e-book



Per quanto riguarda **il grado di fruizione degli e-book**, nel corso dell'ultimo anno la maggioranza ha utilizzato **da 1 a 5** e-book (64%); pochi ne hanno usati da 6 a 10 (24%), da 11 a 20 (7%) o più di 20 (6%).

# Esiti dell'indagine [II.4]



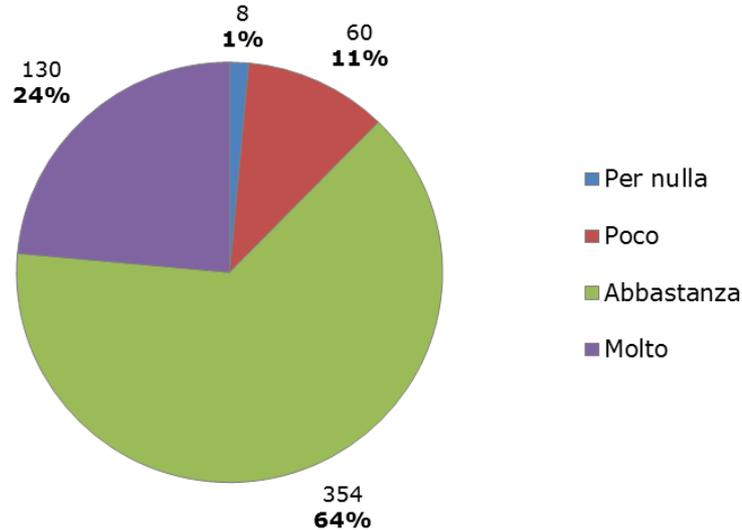
Le piattaforme **più utilizzate** sono, nell'ordine, **EBSCO e-book Collection** (139 fruitori), **Springer** (109) e **MedialibraryOnline** (82); seguono le piattaforme Elsevier (55) e Wiley (51).

Le piattaforme EBSCO e-book Collection, Elsevier e MedialibraryOnline sono usate soprattutto dall'area di **Medicina e Chirurgia** (44, 18 e 16 utenti), mentre le piattaforme Springer e Wiley sono utilizzate prevalentemente dall'area di **Scienze MM.FF.NN** (36 e 16 utenti).

# Esiti dell'indagine [II.5]

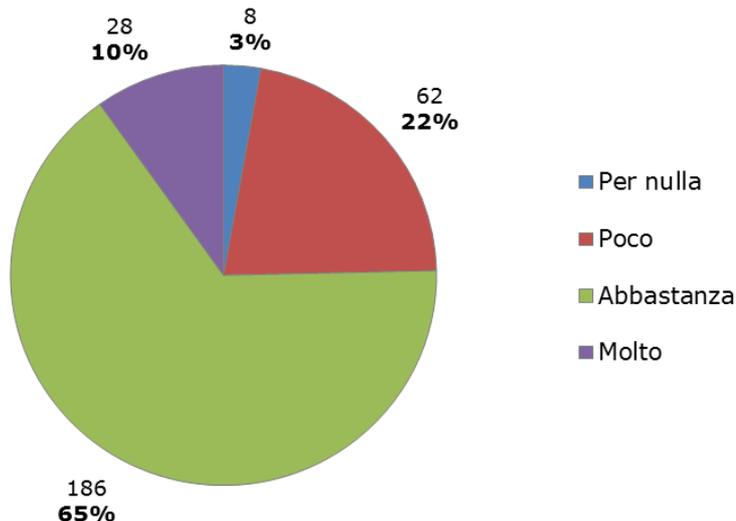


Grado di soddisfazione delle piattaforme di e-book



Il grafico presenta una sintesi delle **valutazioni** espresse sulle **piattaforme di e-book** utilizzate (ciascun utente poteva esprimere più valutazioni per un totale di 552). La media rapportata su una scala 1-4 è pari a **3,10/4**.

Grado di soddisfazione dei titoli in e-book

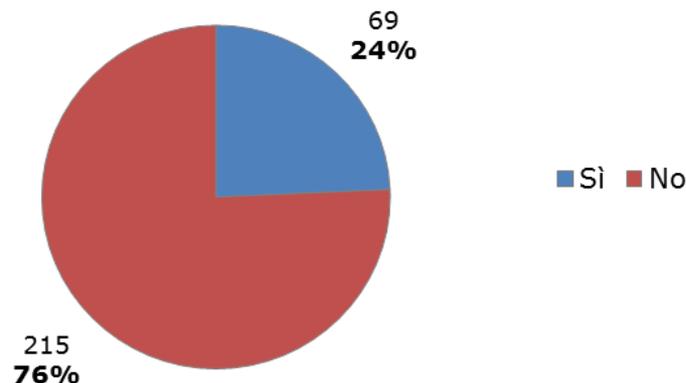


Il grafico mostra il **grado di soddisfazione per i titoli in e-book**, espresso da 284 utenti. La media in tal caso è pari a **2,82/4**. La soddisfazione per le piattaforme è quindi superiore a quella per i titoli.

# Esiti dell'indagine [II.6]

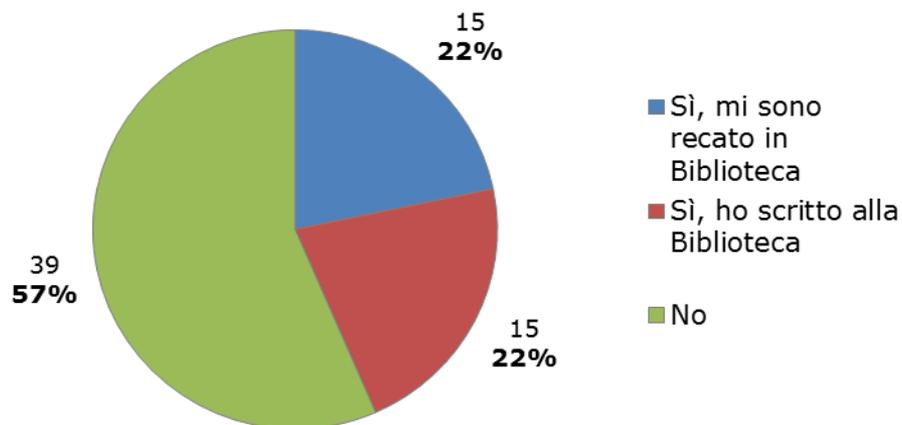


### Problemi tecnici con gli e-book



Alla domanda "Hai mai avuto **problemi tecnici con gli e-book** della Biblioteca?", il 76% ha risposto No e il 24% ha risposto Sì.

### Richiesta di assistenza per gli e-book

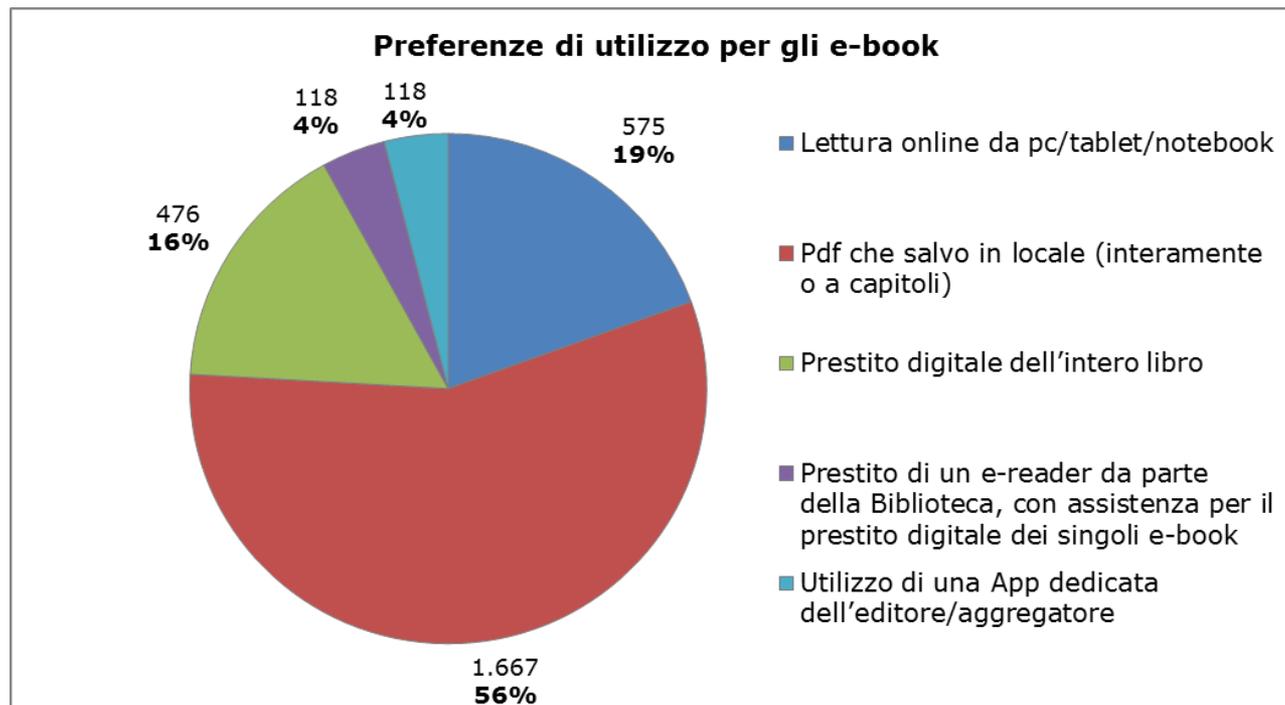


A chi ha avuto problemi tecnici è poi stato domandato se hanno richiesto **assistenza tecnica alla Biblioteca**. Il grafico mostra che il 57% non ha richiesto aiuto; coloro che hanno richiesto assistenza si dividono in pari misura tra chi si è recato in biblioteca e chi ha scritto alla Biblioteca (22% in entrambi i casi).

# **Esiti dell'indagine**

## **III. E-book: preferenze e suggerimenti**

# Esiti dell'indagine [III.1]



Rispetto alla **modalità di utilizzo preferita per gli e-book**, richiesta all'intero campione (2.954 persone), il 56% preferirebbe il **pdf** da salvare in locale, il 19% vorrebbe leggere l'e-book online da pc/tablet/notebook, il 16% gradirebbe principalmente il prestito digitale dell'intero libro; i restanti si dividono ugualmente tra coloro che preferirebbero il prestito di un e-reader da parte della Biblioteca e coloro che invece vorrebbero una App dedicata dell'editore/aggregatore (4%).

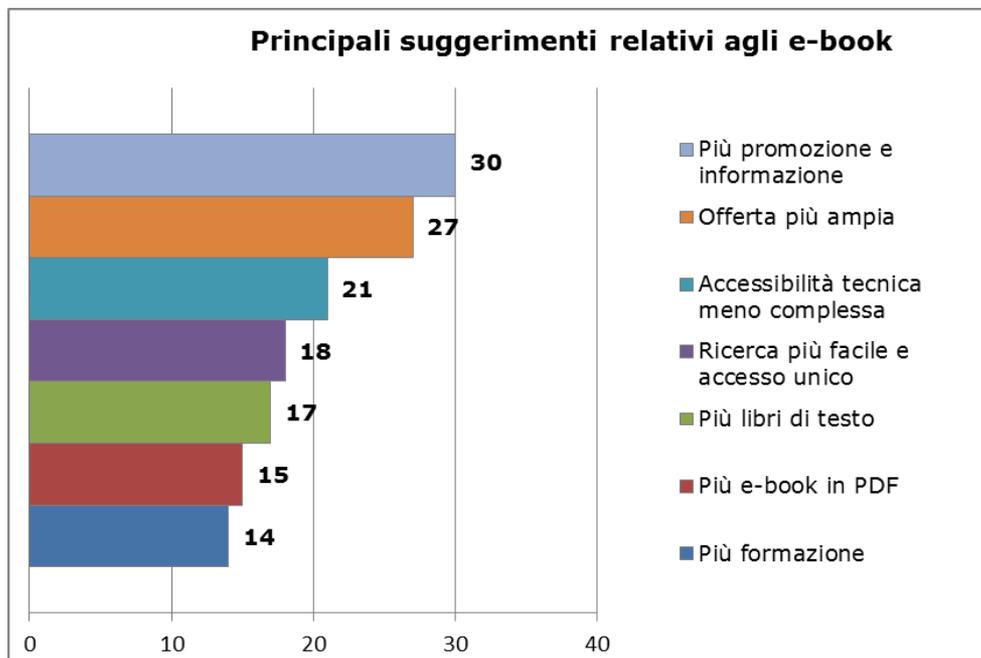
# Esiti dell'indagine [III.2]



I principali **suggerimenti e proposte** relativi agli e-book si possono suddividere nelle seguenti aree:

- incrementare e diversificare l'offerta di e-book (54)
- potenziare le attività di comunicazione e formazione (47)
- migliorare la ricerca e l'accessibilità degli e-book (46)
- sviluppare alcuni aspetti legati alle piattaforme degli e-book (26).

Il grafico mostra i suggerimenti relativi agli e-book che coinvolgono il maggior numero di utenti.



Diversi utenti esprimono il loro **apprezzamento per l'offerta di e-book** da parte della BdA e per il funzionamento del relativo servizio (23).

Alcuni studenti esprimono la propria preferenza per il formato cartaceo nella lettura di libri (15).

# Conclusioni

# Riepilogo [1]



In estrema sintesi dall'esame complessivo dei dati raccolti emergono i seguenti aspetti.

Tanti (1.704 su 2.954) non usano **gli e-book e le altre risorse elettroniche** (e-journal e banche dati) della BdA, innanzitutto perché al momento non ne hanno bisogno (865, soprattutto studenti) e poi perché non le conoscono (665). Incuriositi dal questionario, infatti, molti suggeriscono di promuovere di più gli e-book e di ampliare l'offerta di libri di testo.

Alcuni pur usando le risorse elettroniche della BdA **non usano gli e-book della BdA** (966), principalmente perché non li conoscono (308) e poi perché preferiscono il formato tradizionale su carta (243). Alcuni non usano gli e-book della BdA, ma leggono e-book nel tempo libero (754).

# Riepilogo [2]



Coloro che **usano gli e-book della BdA** (284) sono soprattutto **docenti, ricercatori e studenti post laurea** (dottorato, master etc.). La maggioranza accede agli e-book da un pc fisso o portatile, salva il pdf e lo guarda successivamente, legge solo qualche capitolo dell'e-book, non ha mai avuto problemi tecnici ed è abbastanza soddisfatta sia delle piattaforme che dell'offerta di titoli.

Dalla raccolta di **preferenze** rispetto alla fruizione degli e-book, emerge che la maggioranza vorrebbe il **pdf** da salvare in locale per poterlo leggere offline ed eventualmente stampare. Inoltre diversi soggetti esprimono l'esigenza di sottolineare/annotare il testo e vorrebbero che le funzioni di personalizzazione dell'e-book fossero potenziate.

# Propositi



Gli esiti dell'indagine e i suggerimenti espressi dagli utenti sono molto utili per orientare le attività della Biblioteca nella prospettiva del **miglioramento continuo**.

Il personale della BdA ha già iniziato a riflettere e a confrontarsi su quanto emerso dalla ricerca, prendendo in esame anche i dati statistici a disposizione; ora si propone di pianificare e realizzare **interventi** di miglioramento per quanto rientra nel proprio "raggio d'azione".

La Biblioteca interverrà su quegli aspetti che possono essere gestiti al suo interno. Alcune migliorie dipendono dalla presenza o meno sul mercato delle funzionalità e dei contenuti richiesti dall'utenza; in questo caso si farà comunque il possibile per venire incontro, nella politica degli acquisti, a quanto richiesto.