

Valutazione dei seminari sulla ricerca bibliografica: anno 2021

A cura dell'Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione della
Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca

Agosto 2022

Sommario

Premessa: oggetto, finalità e modalità dell'indagine;
il questionario, criteri di analisi dei dati, campione
esaminato

Risultati: esiti generali, analisi quantitativa, analisi
qualitativa

Appendice: dati longitudinali sulla formazione

Oggetto dell'indagine



Si prende in esame la **valutazione degli utenti** rispetto alle **attività di formazione** organizzate dalla Biblioteca di Ateneo [d'ora in poi BdA] nel 2021.

N Corsi	N Ore	N partecipanti	N valutanti
23	248	1.233	1.056

Alcuni partecipanti ai corsi non hanno compilato il questionario, di conseguenza il numero di valutanti è inferiore.

Finalità dell'indagine



- Raccogliere dagli utenti un **feedback sui corsi** che si iscrivono nelle attività di Information Literacy della BdA.
- Conoscere il **gradimento** e l'**utilità dei corsi** rispetto a vari aspetti (argomenti trattati, efficacia dei docenti e delle modalità didattiche, durata del corso etc.).
- Scoprire eventuali **aree di miglioramento** per la biblioteca e per i bibliotecari addetti al servizio.
- Raccogliere **percezioni generali sulla BdA** da parte di chi partecipa alle attività formative.

Modalità dell'indagine



- **Questionari** somministrati sia in formato cartaceo che elettronico agli utenti che nel periodo gennaio-dicembre 2020 hanno partecipato ai corsi sulla ricerca bibliografica tenuti dal personale della BdA.
- Indagine con metodo misto (quantitativo e qualitativo): questionario con **domande chiuse**, per misurare il grado di soddisfazione su determinati aspetti, e **domande aperte**, per far emergere considerazioni e suggerimenti.

I questionari sono stati elaborati e analizzati da **Ilaria Moroni**, responsabile dell'Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione della Biblioteca di Ateneo di Milano-Bicocca. **Margherita Zambotto** ha collaborato nell'analisi qualitativa dei questionari.

Il questionario



La **parte quantitativa** del questionario richiede di attribuire un punteggio, su una **scala di accordo 1-6**, rispetto a:

- Utilità del corso
- Durata del corso
- Materiali didattici
- Adeguatezza di esercitazioni o quiz/compiti
- Efficacia del docente
- Modalità didattiche adottate
- Valutazione complessiva del seminario
- Percezione della biblioteca

La **parte qualitativa** del questionario richiede di esprimere:

- Considerazioni sul seminario
- Suggerimenti per i prossimi seminari
- Percezioni della Biblioteca di Ateneo

Criteri di analisi dei dati



Domande chiuse – valutazione QT (quantitativa)

Si riporta la media delle risposte date per le domande a risposta ordinata (scala 1-6).

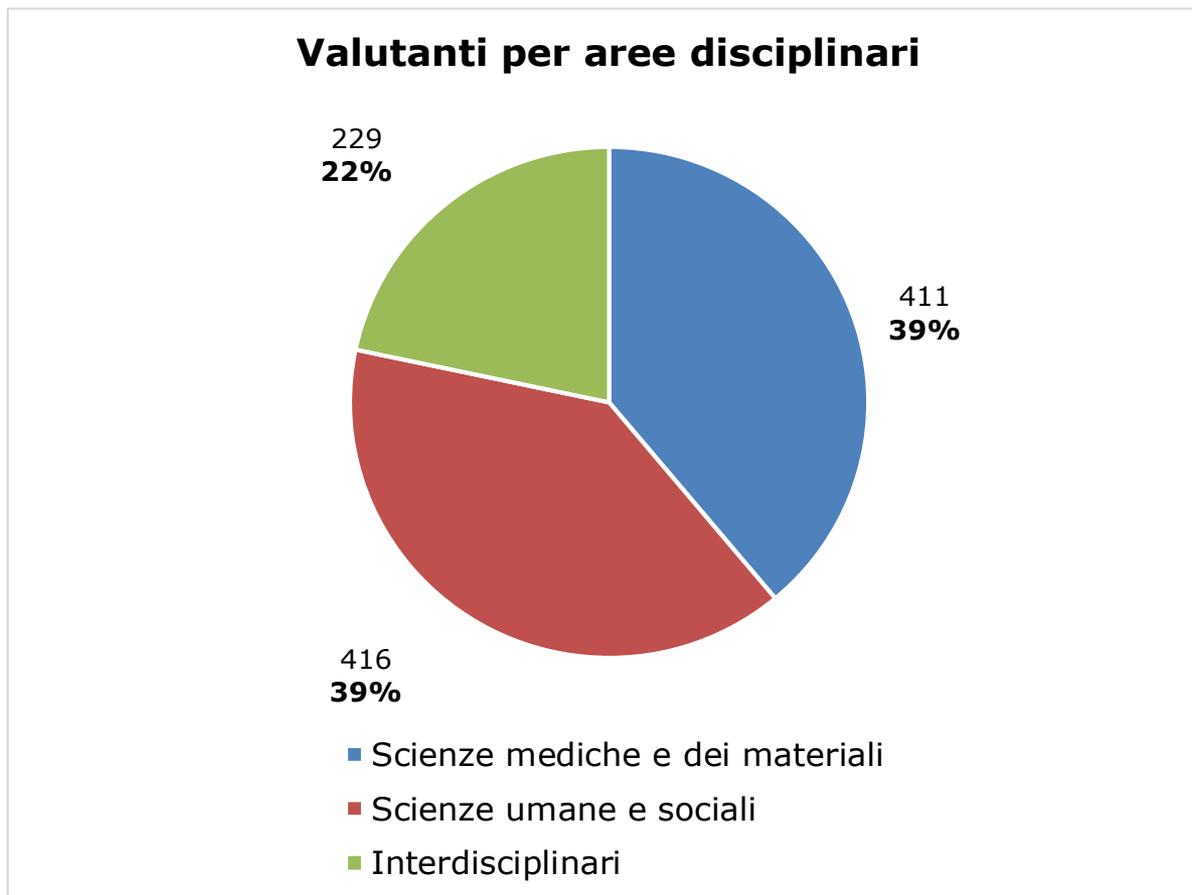
Nota: si è scelta la scala 1-6 in quanto scala pari (onde evitare l'errore mediano) e adatta a esprimere un punteggio su una scala di accordo (in linea con la scala di Likert).

Domande aperte – valutazione QL (qualitativa)

Sono state individuate categorie di risposta e si riporta una sintesi dei concetti espressi, con un linguaggio aderente ai testi originali.

Nota: i numeri indicano le ricorsività rispetto alle categorie di risposta individuate; alcuni non scrivono commenti, altri esprimono concetti riconducibili a più categorie, altri ancora esprimono lo stesso concetto in diversi punti del questionario.

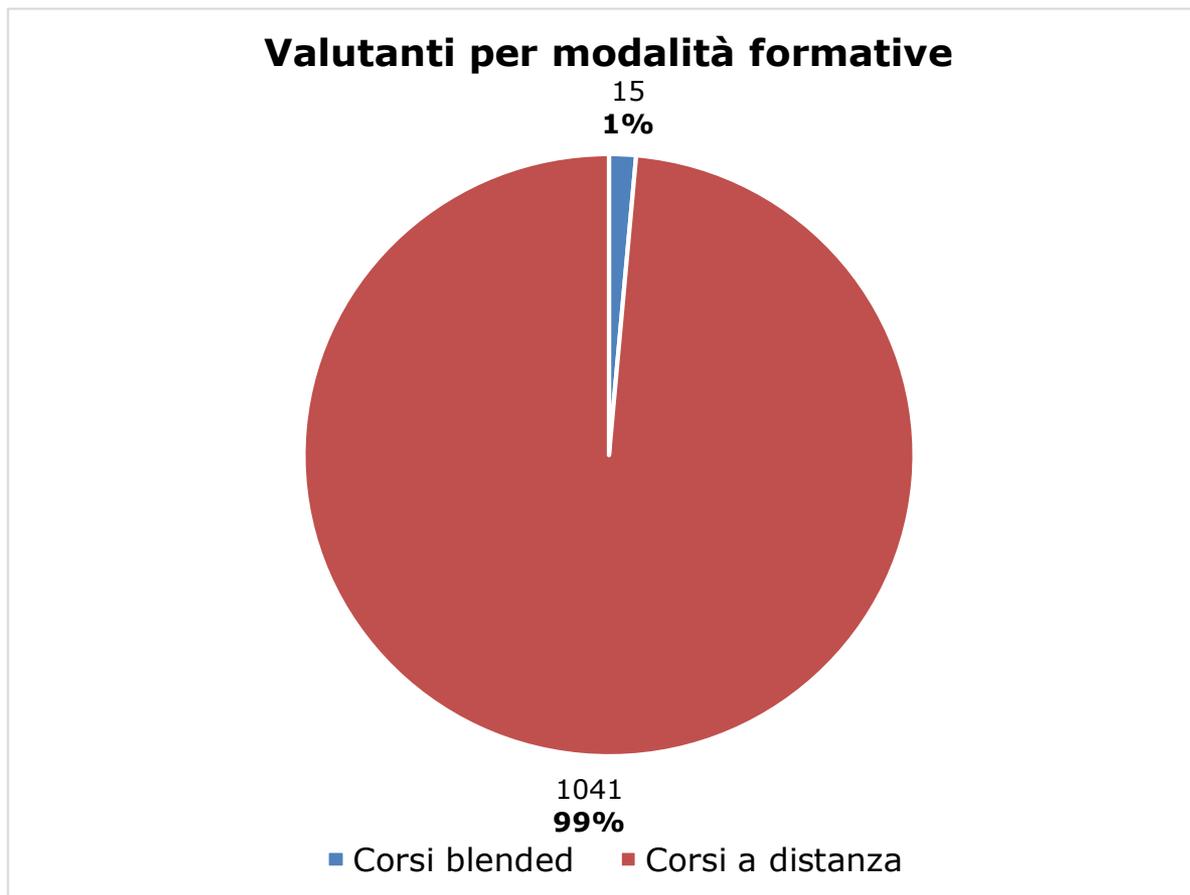
Campione esaminato [1]



La maggioranza dei valutanti ha seguito corsi disciplinari, afferenti in pari misura alle **scienze umane e sociali** (psicologia, diritto) o alle **scienze pure** (medicina, scienze dei materiali).

Una quota significativa di utenti ha partecipato a **corsi interdisciplinari**.

Campione esaminato [2]



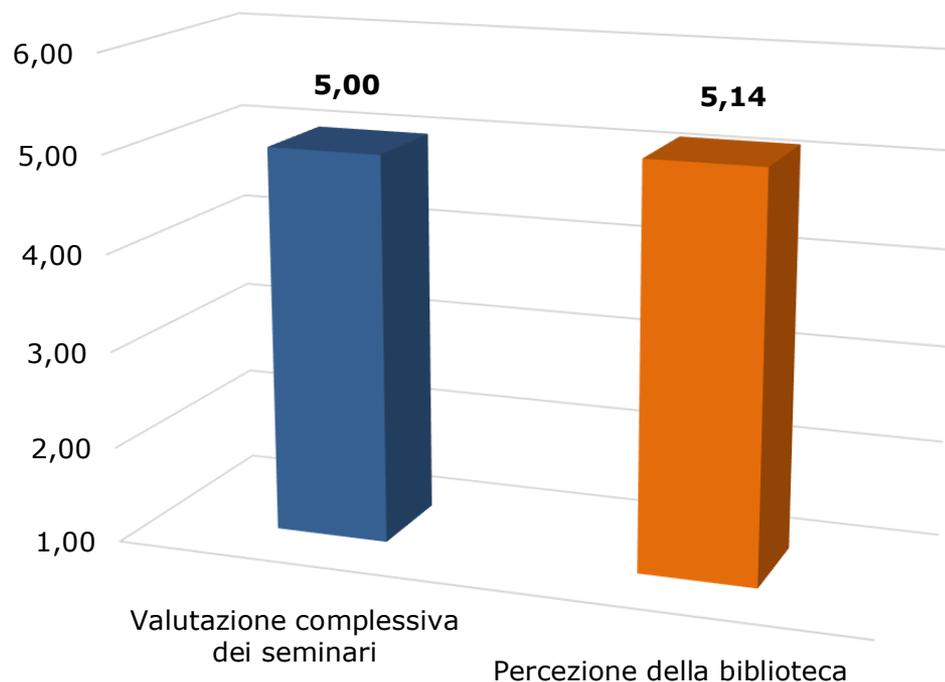
La maggioranza dei valutanti ha partecipato a corsi erogati **a distanza**, in modalità elearning.

Solo un corso si è tenuto in modalità blended, nell'ottobre 2021, in seguito alla ripresa delle attività didattiche anche in presenza.

Esiti generali [1]



**Corsi 2021:
valutazioni complessive**



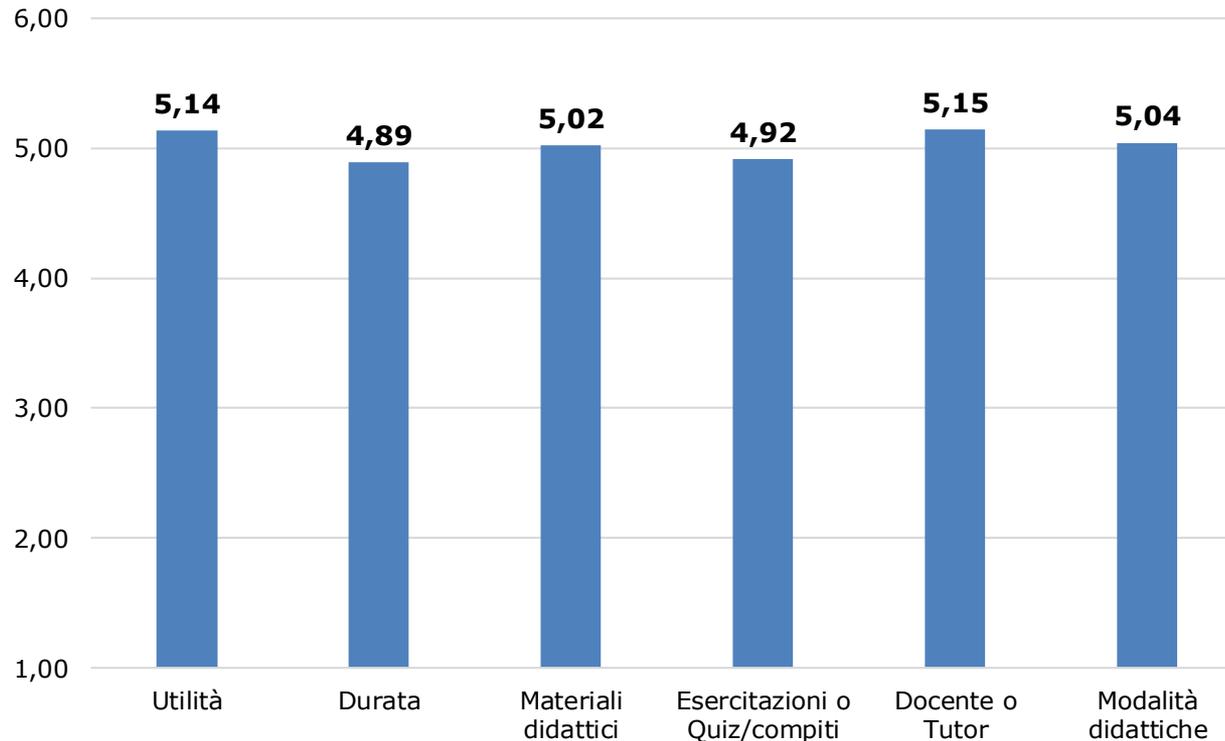
La **valutazione complessiva** dei 23 corsi è pari a **5,00/6**.

La **percezione della biblioteca** da parte di 1.056 utenti è di **5,14/6**.

Esiti generali [2]



**Corsi 2021:
valutazioni analitiche**



Prendendo in esame **specifici aspetti** dei corsi, l'efficacia del docente o del tutor è stato l'aspetto più apprezzato (5,15), mentre la durata del corso è stato l'aspetto meno apprezzato (4,89).

La **media** delle valutazioni specifiche è pari a **5,03/6**.

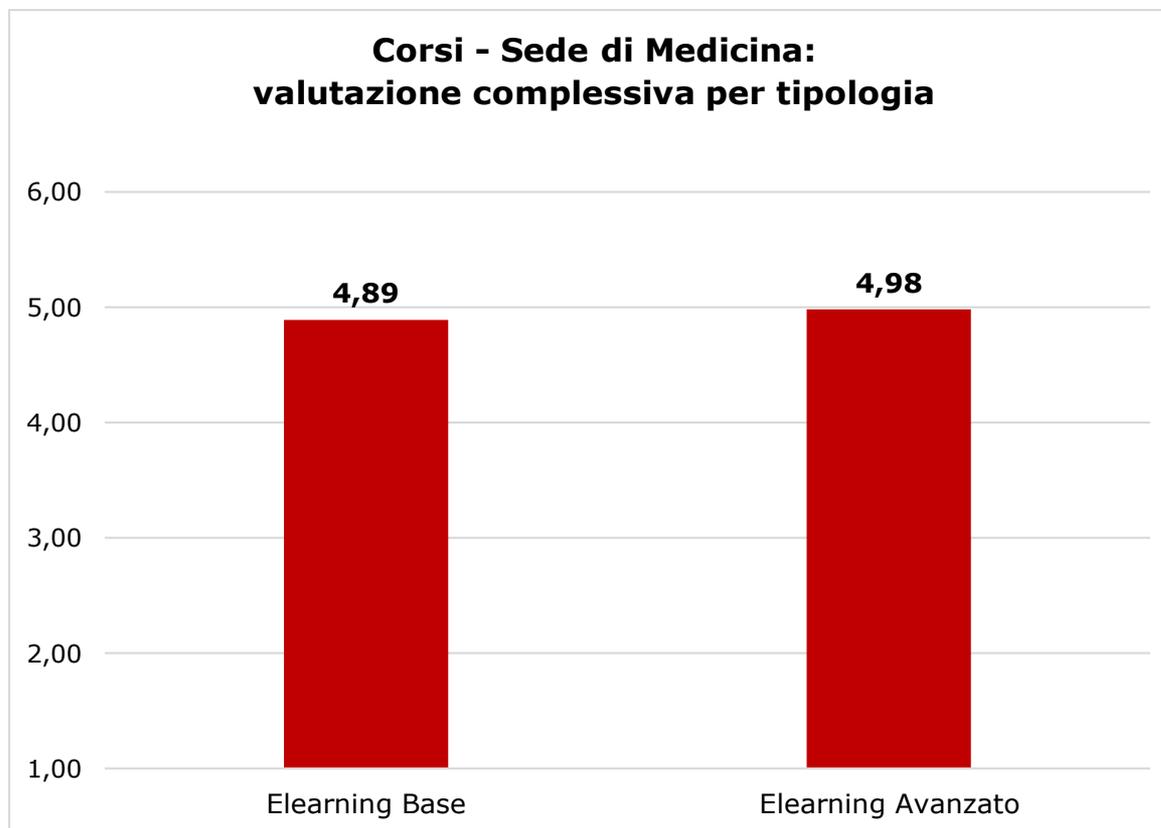
Analisi quantitativa [1]



L'analisi **quantitativa** delle valutazioni viene suddivisa in due categorie riconducibili alla **sede di appartenenza** della biblioteca e distinte poi per aree disciplinari e modalità formative.

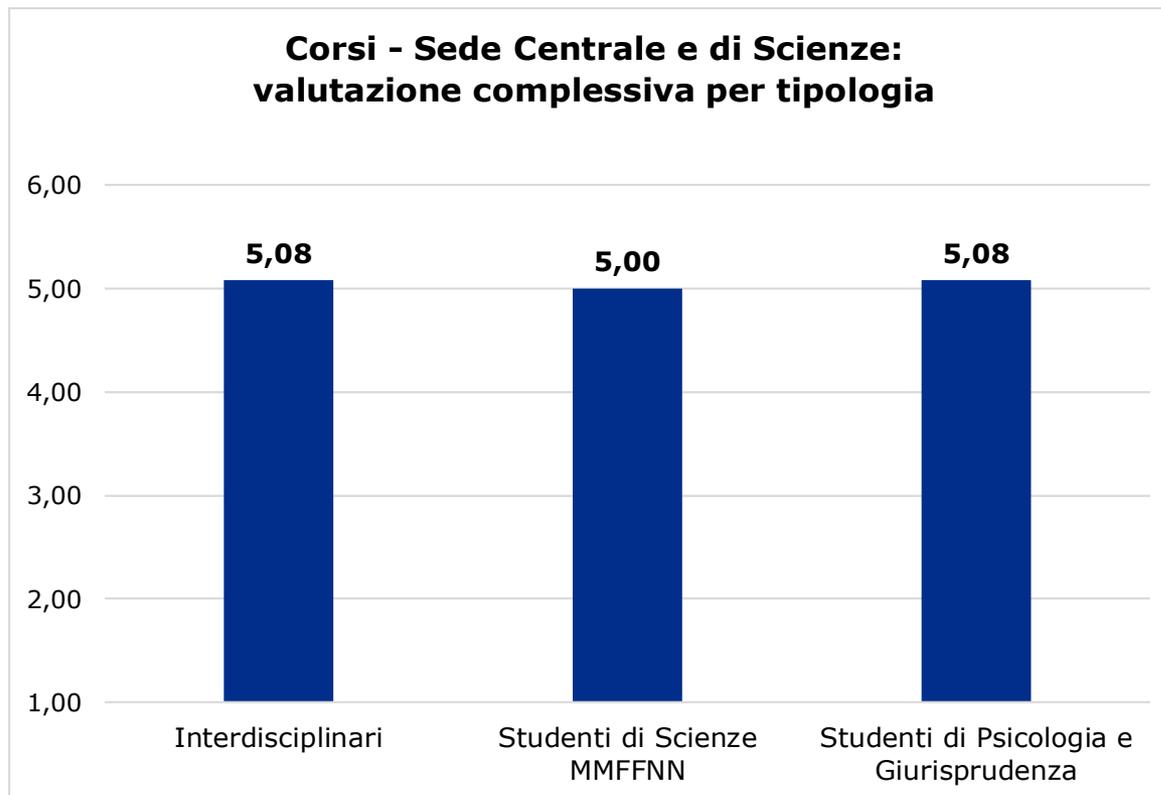
Categoria	Aree disciplinari	Modalità formative
Sede di Medicina	Scienze mediche	Elearning
Sede Centrale e di Scienze	Scienze pure	Blended
	Scienze umane e sociali	Elearning
	Interdisciplinari	

Analisi quantitativa [2]



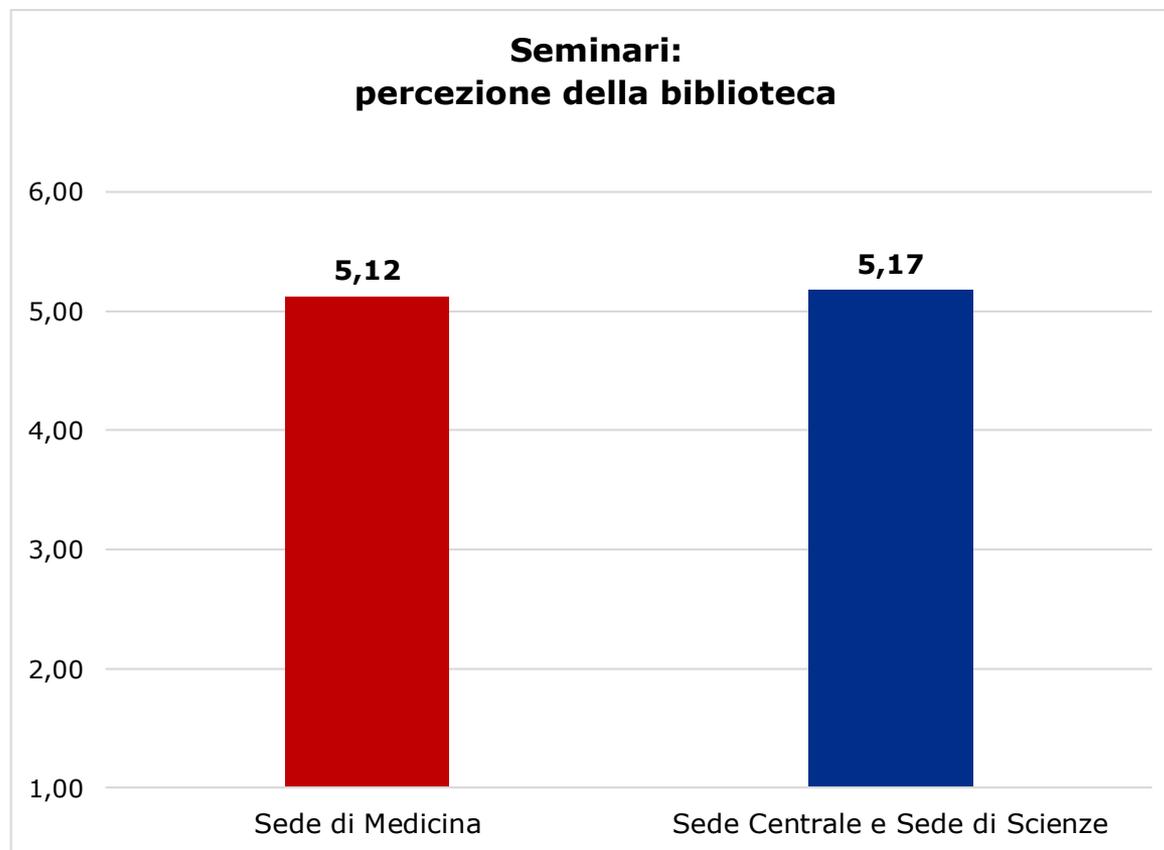
Rispetto ai corsi afferenti alla **Sede di Medicina**, i corsi **avanzati** sono stati più apprezzati (**4,98/6**) rispetto a quelli di base (4,89/6).

Analisi quantitativa [3]



Rispetto ai corsi afferenti alla **Sede Centrale** e alla **Sede di Scienze**, sono stati molto apprezzati sia i corsi **interdisciplinari** (per studenti, dottorandi, PTA etc.) che quelli rivolti agli **studenti di Psicologia e Giurisprudenza** (5,08/6 in entrambi i casi), seguiti immediatamente da quelli rivolti agli studenti di Scienze MMFFNN (5,00/6).

Analisi quantitativa [4]



Confrontando la **percezione della biblioteca** dei partecipanti ai corsi, la **Sede Centrale e la Sede di Scienze** vengono valutate in modo leggermente più positivo (**5,17/6**) rispetto alla Sede di Medicina (**5,12/6**).

Analisi quantitativa [5]



Da uno sguardo d'insieme ai dati numerici, si possono evincere le seguenti considerazioni.

I **fattori** che **incidono maggiormente** su una **valutazione positiva** sono:

- la **motivazione**: gli utenti più soddisfatti sono quelli che si sono iscritti spontaneamente al corso (v. corsi interdisciplinari e corsi per studenti di Psicologia e Giurisprudenza, dove quelli obbligatori sono stati valutati in modo più negativo rispetto agli altri);
- la **soddisfazione di esigenze avanzate sulla ricerca bibliografica** (v. media più alta per corsi di livello avanzato in area medica).

Analisi qualitativa [1]



L'analisi **qualitativa** delle valutazioni viene suddivisa in due categorie: **corsi disciplinari o interdisciplinari**.

Categoria	Modalità formative	Aree disciplinari
Disciplinari	Soprattutto Elearning	Medicina, Psicologia, Diritto, Scienze MMFFNN
Interdisciplinari	Elearning	Tutte

I corsi **disciplinari** sono stati 17 per un totale di 827 valutanti e una media di valutazione di **4,9/6**.

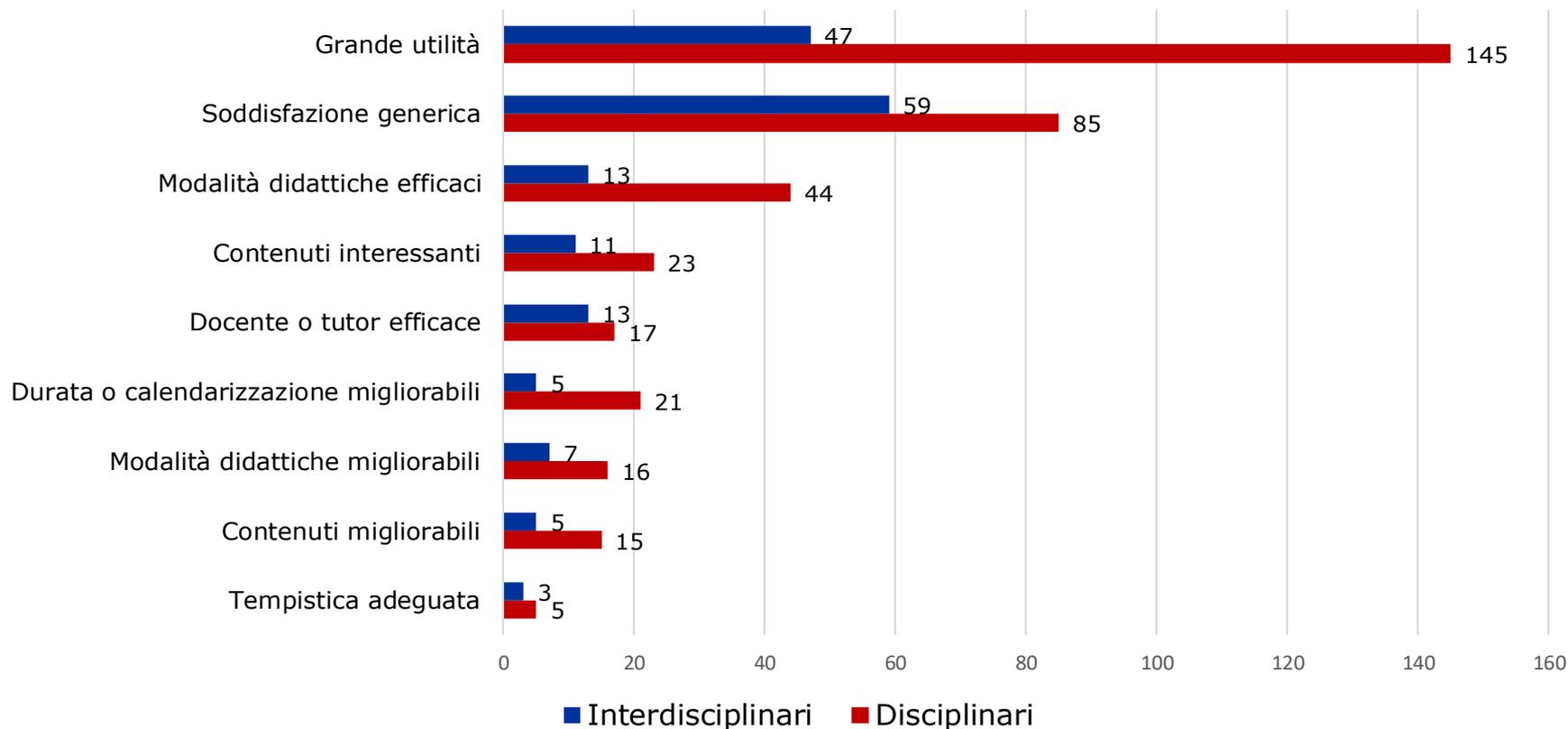
I corsi **interdisciplinari** sono stati 6 per un totale di 229 valutanti e una media di valutazione di **5,1/6**.

Le **percezioni della biblioteca** sono invece suddivise per **sede**.

Analisi qualitativa [2]



Considerazioni sui seminari

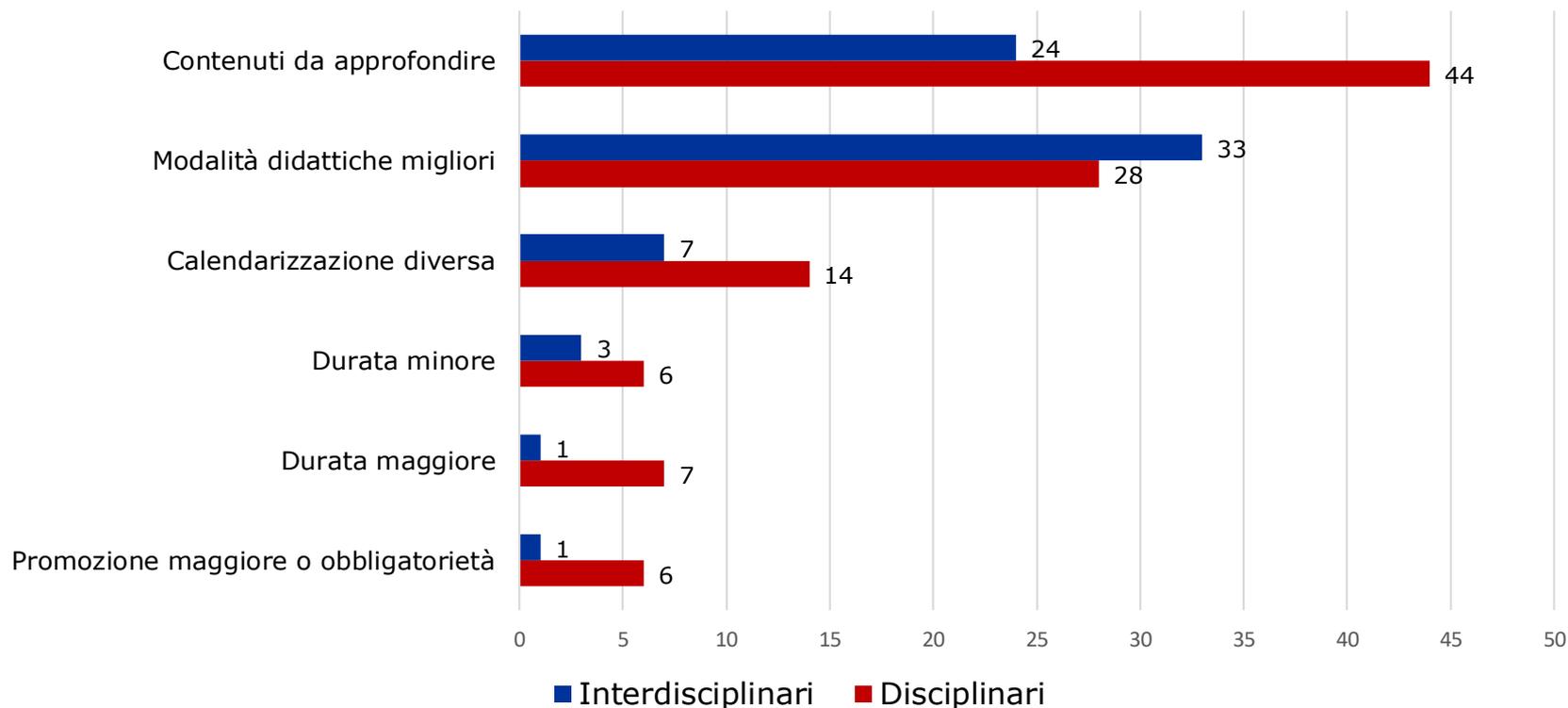


Tanti esprimono la loro **soddisfazione**, sottolineando la grande **utilità** di quanto appreso, l'efficacia delle modalità didattiche e dei docenti. Diversi studenti avrebbero preferito seguire il corso in un altro periodo.

Analisi qualitativa [3]



Suggerimenti per migliorare



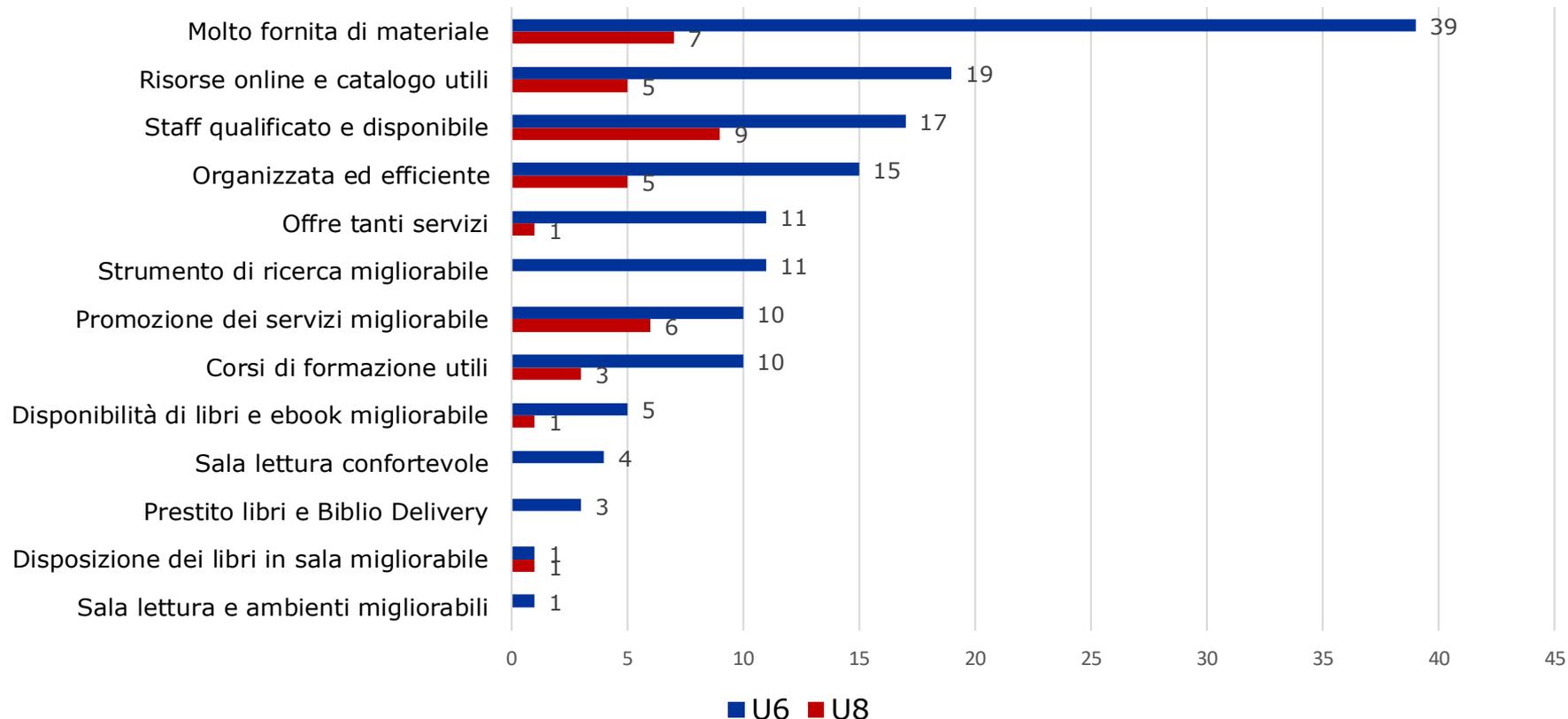
I **suggerimenti** di miglioramento riguardano soprattutto i **temi trattati** e le **modalità didattiche**.

Rispetto ai seminari disciplinari, diversi partecipanti propongono di calendarizzarli in modo diverso e di promuoverli di più.

Analisi qualitativa [4]



Percezioni della biblioteca



La Biblioteca viene apprezzata soprattutto per la **ricchezza di risorse** e di **servizi offerti**, talvolta poco conosciuti. Le risorse online, i corsi di formazione e lo staff sono molto graditi.

Analisi qualitativa [5]



Da uno sguardo d'insieme ai dati testuali, emergono **aspetti comuni** alle diverse categorie di **seminari**:

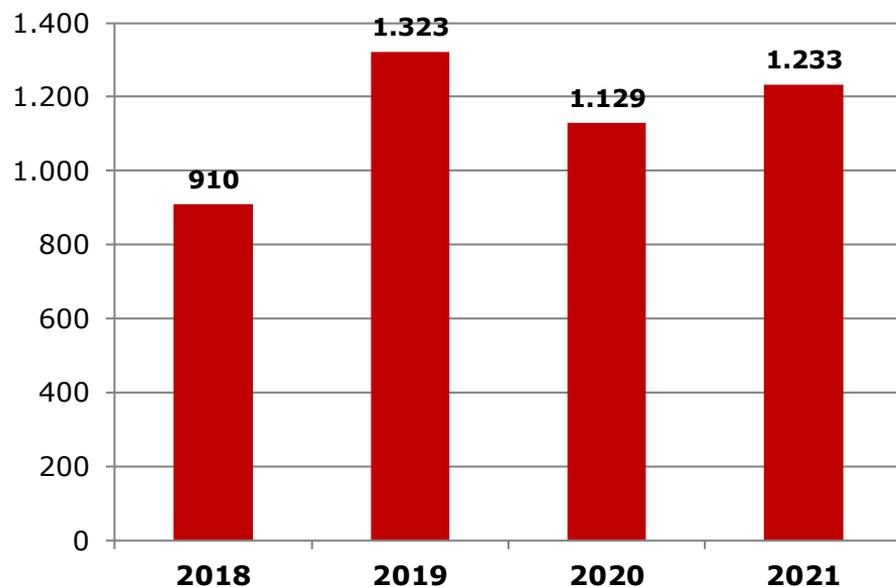
- la grande **utilità** degli argomenti trattati
- l'elevata **qualità** del personale (bibliotecari-formatori)
- il bisogno di fare **esercitazioni**
- l'importanza dell'**interazione** con il docente/tutor
- la bontà del **materiale didattico**
- l'esigenza di approfondire i propri **argomenti** di ricerca.

Rispetto alla **biblioteca** la **percezione** è **molto positiva**, fermo restando alcuni margini di miglioramento rispetto al servizio di prestito, alla disposizione dei libri in sala e allo strumento di ricerca.

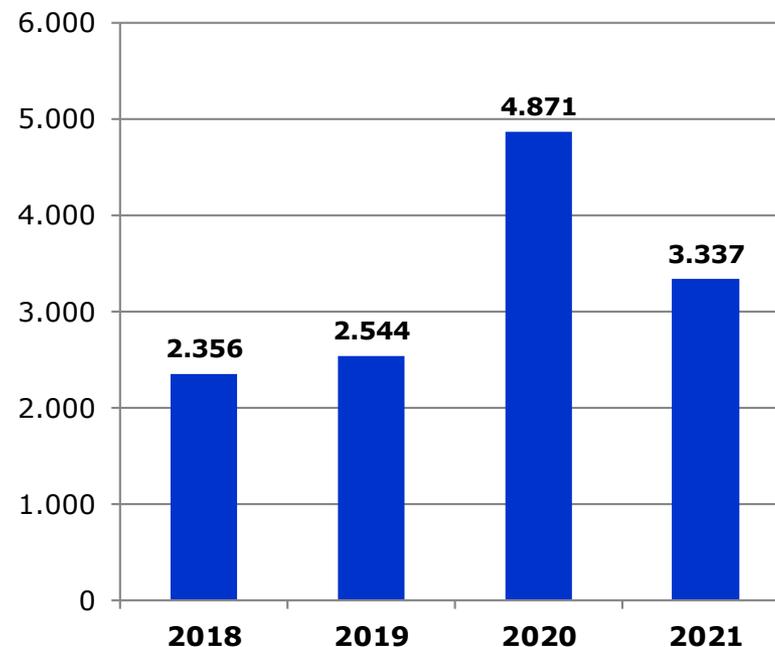
Appendice



Corsi - N° utenti formati



Biblio E-Learning - N° utenti attivi



La piattaforma **Biblio E-learning** permette di formare in modo autonomo un numero molto maggiore di utenti di quelli che si possono raggiungere attraverso i corsi e il numero di **utenti attivi** sulla piattaforma è cresciuto molto negli ultimi due anni.

Contatti

per saperne di più...

Dott.ssa Ilaria Moroni

Capo Ufficio Formazione, Sviluppo e Promozione

Biblioteca di Ateneo

Università degli Studi di Milano – Bicocca

Piazza dell'Ateneo Nuovo 1

20126 Milano

Tel. 02/6448.6272

E-mail: ilaria.moroni@unimib.it

Sito web: www.biblio.unimib.it