

Analisi dei Servizi Bibliotecari Anno 2020

Le principali evidenze emerse
per **Docenti, Ricercatori,
Assegnisti e Dottorandi**

Premessa

Periodo di rilevazione: dal 20 febbraio al 20 marzo 2020

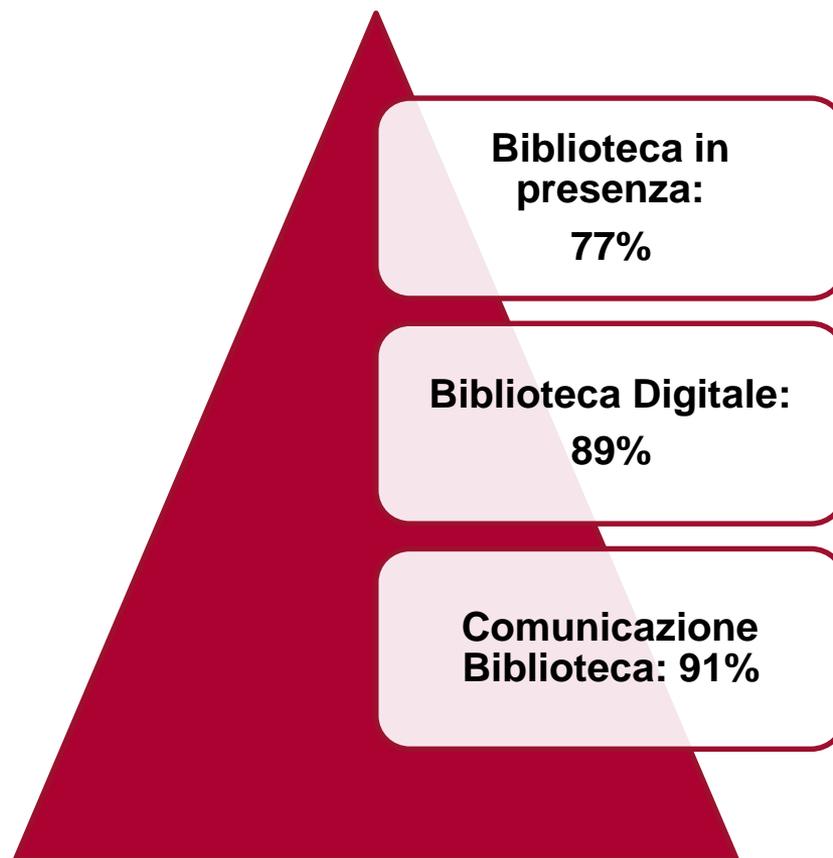
Questionario per il personale docente, ricercatore, dottorandi e assegnisti (DRDA): 76 domande specifiche per 8 categorie di servizi (9 domande per i servizi bibliotecari) e 6 domande generali

Scala di valori: da 1 (per nulla d'accordo) a 6 (del tutto d'accordo) quindi si considera 3,5 come «sufficientemente d'accordo»

Tassi di risposta:

Tipologia Utente	Inviti	Risposte	Tasso
<i>ORDINARI e ASSOCIATI</i>	<i>650</i>	<i>257</i>	<i>39,5%</i>
<i>RICERCATORI T. INDET.</i>	<i>155</i>	<i>50</i>	<i>32,3%</i>
<i>RICERCATORI T. DET.</i>	<i>164</i>	<i>76</i>	<i>46,3%</i>
<i>DOTTORANDI</i>	<i>621</i>	<i>173</i>	<i>27,9%</i>
<i>ASSEGNISTI</i>	<i>326</i>	<i>97</i>	<i>29,8%</i>
TECNICI AMMINISTRATIVI	823	467	56,7%
Totale	2.739	1.120	40,9%

Grado di utilizzo dei servizi bibliotecari

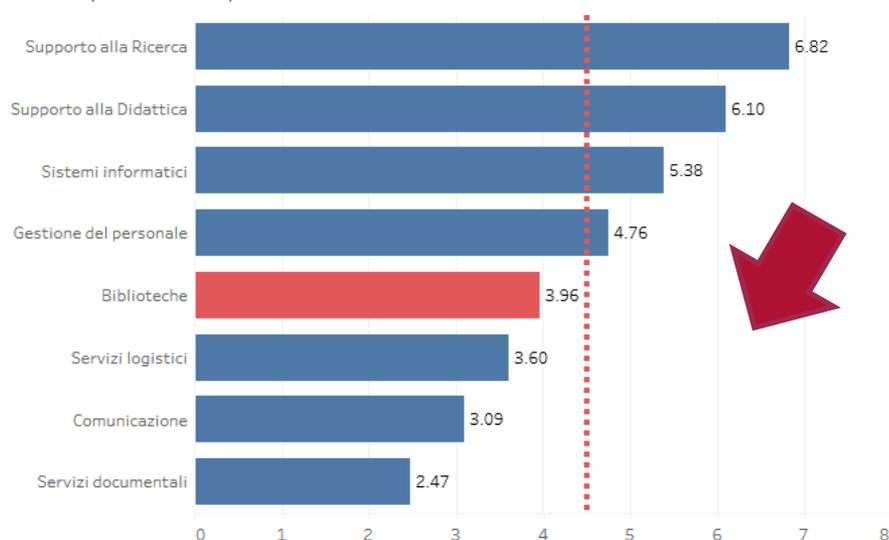


Percorso di Analisi



1. Posizionamento dei Servizi Bibliotecari

Grado di Importanza dei Servizi, Anno 2020



Il servizio ottiene un punteggio pari a **3,96** nel 2020, su una scala che va da 1 a 8.

Area Disciplinare

Raggiunge valore massimo per l'Area Disciplinare «**Scienze Psicologiche, sociali, umane**» (5,04), minimo per l'Area di «**Scienze MM.FF.NN**» (3,24).

Dipartimenti

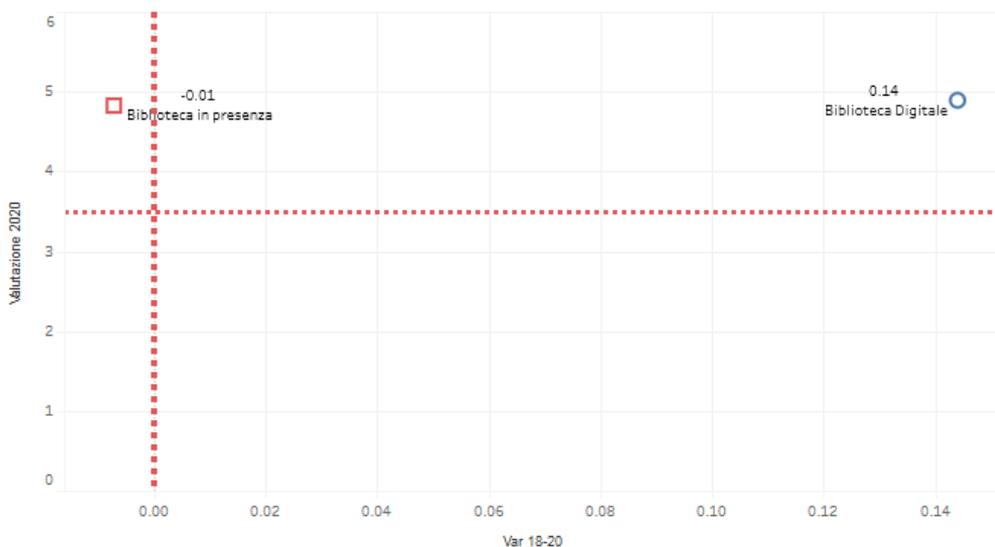
Raggiunge valore massimo per il Dipartimento di «**Giurisprudenza**» (6,47 e 42 rispondenti), minimo per il Dipartimento di «**Biotecnologie e Bioscienze**» (2,49 e 54 rispondenti).

Ruolo

Raggiunge valore massimo nella scala di importanza per i «**Ricercatori di ruolo**» (4,50), minimo per i «**Ricercatori a tempo determinato**» (3,55).

2. La variazione rispetto allo scorso anno

Variazione 18-20 per tipologia di servizio



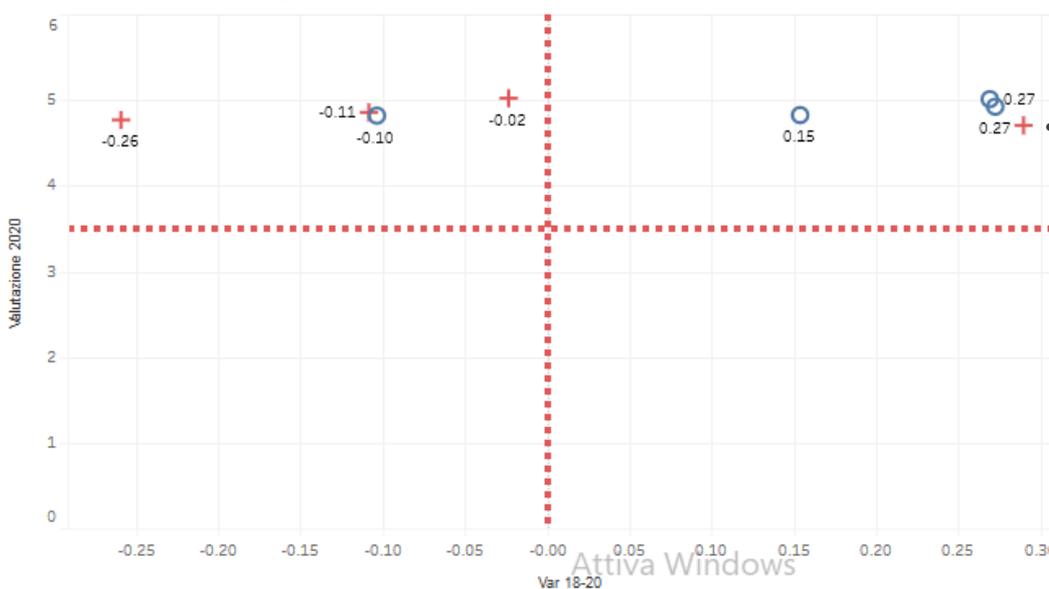
Rispetto al dato 2018, si registra:

- **«Biblioteca in presenza»:** calo sensibile della valutazione (-0,01 → passa da 4,83 a 4,82)
- **«Biblioteca Digitale»:** aumento di +0,14 → passa da 4,75 a 4,89

Variazione per Ruolo

Per i Ricercatori a tempo determinato, calo significativo della soddisfazione sia per **«Biblioteca in presenza»** (-0,52, da 5,44 a 4,92) che per **«Biblioteca Digitale»** (-0,18, da 5,18 a 5) → la soddisfazione è comunque elevata.

Variazione 18-20 per dettaglio servizio



Rispetto al dato 2018, si registra un calo per i seguenti aspetti:

- «I tempi di attesa per il prestito interbibliotecario» **(-0,26, da 5,03 a 4,77);**
- «Gli orari di apertura delle biblioteche» **(-0,11, da 4,96 a 4,85);**
- «La disponibilità delle risorse elettroniche» **(-0,10, da 4,92 a 4,82);**
- «Le procedure di accesso al prestito interbibliotecario» **(-0,02, da 5,04 a 5,02) → nonostante si registri un calo, la soddisfazione resta comunque ben al di sopra della soglia di sufficienza.**

3a. La soddisfazione complessiva del Servizio

Soddisfazione per tipologia servizio, Anno 2020

Biblioteca Digitale 4.89	Biblioteca in presenza 4.82	Comunicazione Biblioteca 4.55
-----------------------------	--------------------------------	----------------------------------

Soddisfazione per tutte le tipologie del servizio indagato ben al di sopra della soglia di sufficienza – fissata a 3,5 – ed in particolare per «**Biblioteca Digitale**» assume valore massimo e pari a 4,89.



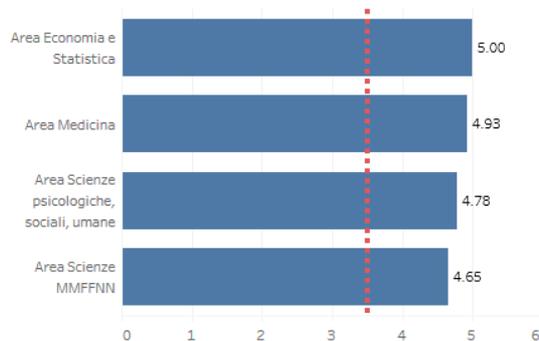
Soddisfazione per singolo aspetto, Anno 2020

Le procedure di accesso al prestito interbibliotecario 5.02	Le procedure di consultazione delle risorse elettroniche 4.92	L'adeguatezza del supporto on-line 4.82	I tempi di attesa per il prestito interbibliotecario 4.77	L'informazione sugli eventi organizzati dal sistema	L'adeguatezza delle informazioni relative ai servizi del sistema bibliotecario dell'Ateneo 4.54
Le procedure di accesso al prestito online 5.01	Gli orari di apertura delle biblioteche 4.86	La disponibilità delle risorse elettroniche 4.82	L'adeguatezza del patrimonio documentale cartaceo disponibile rispetto alle esigenze 4.70		

Anche per tutti i singoli aspetti, si registrano valori ben al di sopra della soglia di sufficienza. Valore massimo per «**Le procedure di accesso al prestito interbibliotecario**» con 5,02; al contrario minimo per «**L'adeguatezza delle informazioni relative ai servizi del sistema bibliotecario dell'Ateneo**» con 4,54.

3b. La soddisfazione complessiva rispetto alle dimensioni di analisi

Soddisfazione per Area Disciplinare, Anno 2020



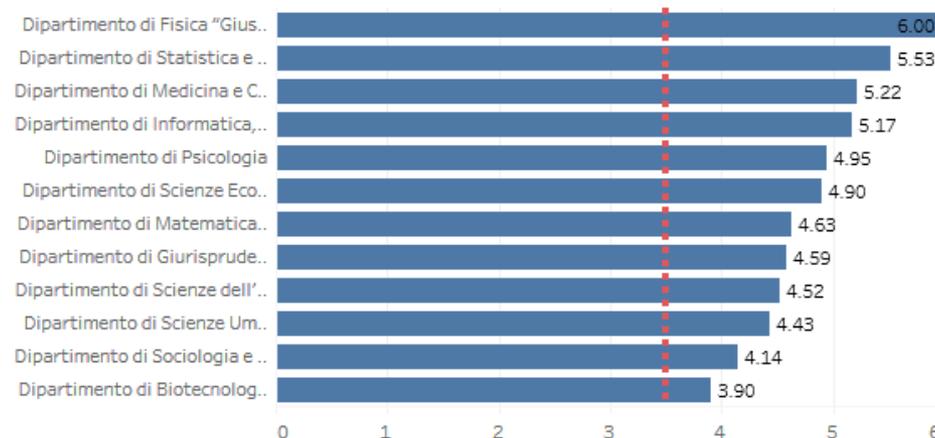
Area Disciplinare

Soddisfazione per tutte le aree disciplinari ben al di sopra della soglia di sufficienza – fissata a 3,5 – ed in particolare l'«**Area Economia e Statistica**» assume valore massimo e pari a 5 (85 utilizzatori su 88 rispondenti).

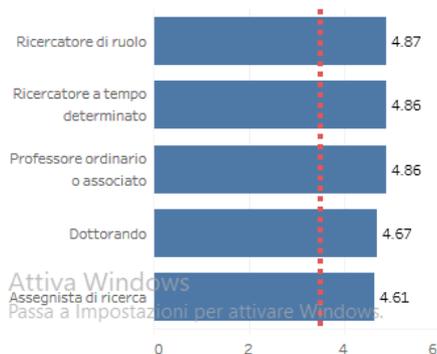
Soddisfazione massima per il Dipartimento di Fisica (6, ma 1 utilizzatore); ultima posizione per **Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze** (3,90 e 54 utilizzatori) → per questo Dipartimento la criticità riscontrata è relativa ai «**Tempi di attesa per il prestito interbibliotecario**» (4,14)

Dipartimenti

Soddisfazione per Struttura di Afferenza, Anno 2020



Soddisfazione per Ruolo, Anno 2020



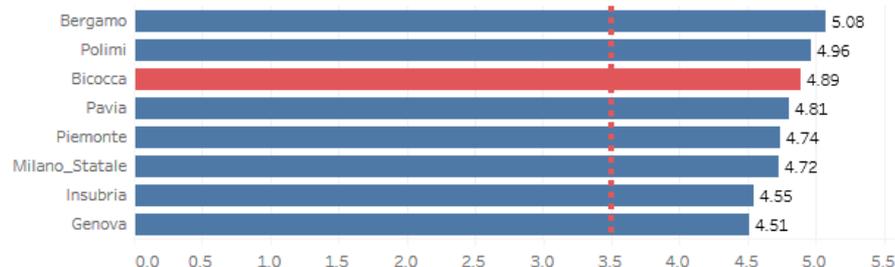
Ruolo

Soddisfazione per tutti i ruoli ben al di sopra della soglia di sufficienza; in particolare per «**Ricercatori di ruolo**» assume valore massimo e pari a 4,87 (49 utilizzatori su 50 rispondenti). Al contrario valore minimo per «**Assegnisti di ricerca**» con punteggio 4,61.

4a. Posizionamento e variazione rispetto agli altri atenei

Biblioteca DIGITALE

Valutazione Servizi Bibliotecari, Anno 2020



Variazione della Valutazione Servizi Bibliotecari, Anni 1818-2020

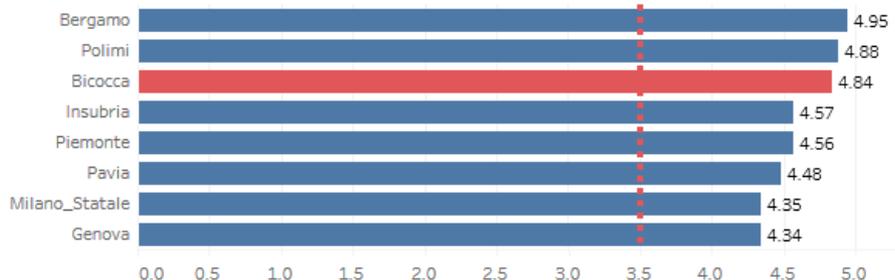


Bricocca **risulta 3° nell'area geografica di riferimento** → si colloca in seconda posizione per «Le procedure di accesso alle risorse elettroniche» (4,92)

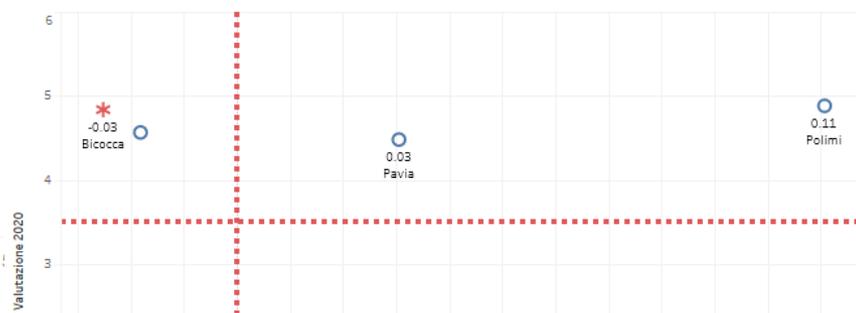
Si rileva un aumento (**pari a +0,28**) rispetto al 2018 della soddisfazione complessiva per la «Biblioteca Digitale».

Biblioteca IN PRESENZA

Valutazione Servizi Bibliotecari, Anno 2020



Variazione della Valutazione Servizi Bibliotecari, Anni 1818-2020



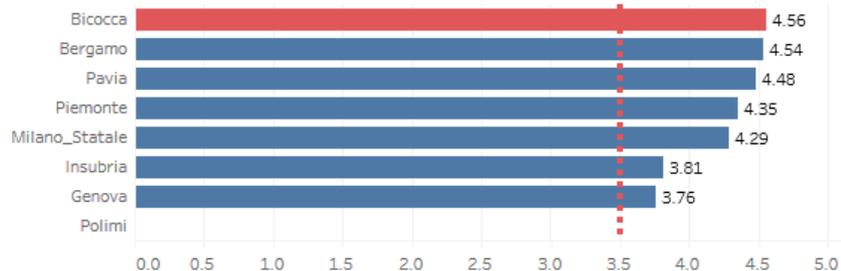
Bricocca **risulta 3° nell'area geografica di riferimento** → si colloca in prima posizione per «L'adeguatezza del patrimonio documentale cartaceo disponibile rispetto alle esigenze» (4,7)

Si rileva un calo sensibile (**pari a -0,03**) rispetto al 2018 della soddisfazione complessiva per la «Biblioteca in Presenza».

4b. Posizionamento e variazione rispetto agli altri atenei

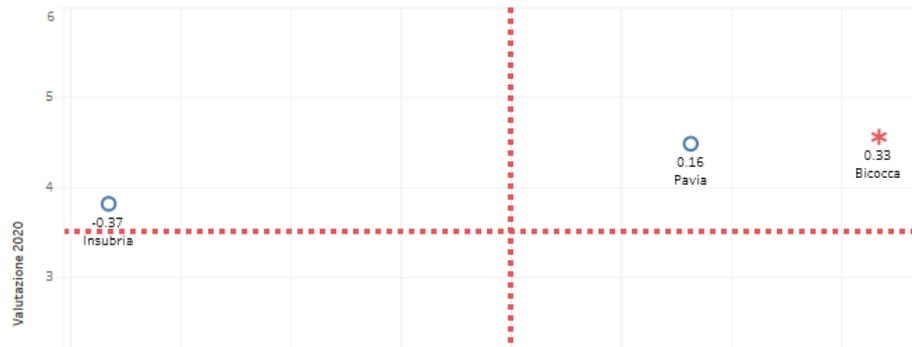
Comunicazione Biblioteca

Valutazione Servizi Bibliotecari, Anno 2020



Bricca **risulta 1° nell'area geografica di riferimento** per l'adeguatezza dell'«Informazione sugli eventi organizzati dal sistema bibliotecario/museale dell'Ateneo» (4,56).

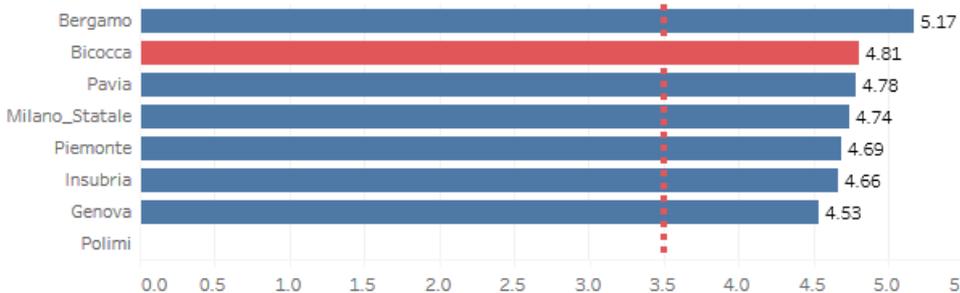
Variazione della Valutazione Servizi Bibliotecari, Anni 2018-2020



Oltre a collocarsi in prima posizione, Milano Bricca ha anche la variazione positiva più significativa (+0,33).

Soddisfazione complessiva dei Servizi Bibliotecari

Valutazione Servizi Bibliotecari, Anno 2020



Bricca **risulta 2° nell'area geografica di riferimento** (4,81).

Variazione della Valutazione Servizi Bibliotecari, Anni 2018-2020



Milano Bricca ha la variazione positiva più significativa (+0,14).

Analisi dei Servizi Bibliotecari Anno 2020

Le principali evidenze emerse
per **Personale Tecnico
Amministrativo (PTA)**

Premessa

Periodo di rilevazione: dal 20 febbraio al 20 marzo 2020

Questionario per il personale tecnico-amministrativo (PTA): 47 domande specifiche per 5 categorie di servizi (3 domande per i servizi bibliotecari ma facenti parte del gruppo **Comunicazione**) e 6 domande generali

Scala di valori: da 1 (per nulla d'accordo) a 6 (del tutto d'accordo) quindi si considera 3,5 come «sufficientemente d'accordo»

Tassi di risposta:

Tipologia Utente	Inviti	Risposte	Tasso
ORDINARI e ASSOCIATI	650	257	39,5%
RICERCATORI T. INDET.	155	50	32,3%
RICERCATORI T. DET.	164	76	46,3%
DOTTORANDI	621	173	27,9%
ASSEGNISTI	326	97	29,8%
TECNICI AMMINISTRATIVI	823	467	56,7%
Totale	2.739	1.120	40,9%

Percorso di Analisi



1. Valutazione
complessiva e rispetto
alle dimensioni analizzate

2. Partecipazione a eventi

1. La soddisfazione complessiva del Servizio

Soddisfazione per servizio, Anno 2020

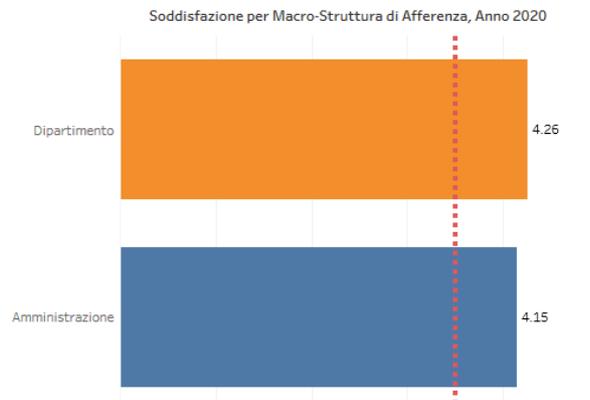
L'informazione sui servizi offerti dal sistema bibliotecario di Ateneo (prestito, risorse elettroniche, eventi, attività divulgative)
4.22

L'adeguatezza delle informazioni relative ai servizi del sistema bibliotecario dell'Ateneo
4.12

Soddisfazione per tutti gli aspetti indagati ben al di sopra della soglia di sufficienza – fissata a 3,5 – ed in particolare per l'«**Informazione sui servizi offerti dal sistema bibliotecario di Ateneo**» che assume valore massimo e pari a 4,22.



Macro Struttura di Afferenza



Soddisfazione più elevata per il personale afferente ai Dipartimenti (4,26, 93 rispondenti su 467 complessivi)



Struttura di Afferenza

- **Dipartimenti:** Soddisfazione più elevata per il personale afferente al Dipartimento di Informatica (5), minima per il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (3,60)
- **Amministrazione:** Soddisfazione più elevata per il personale afferente all'Area Risorse finanziarie e bilancio (4,88), minima per Direzione Generale – Centri Servizi (3,36)

2. Partecipazione a Eventi



È possibile osservare che la partecipazione agli eventi organizzati è scarsa; la quota di coloro che dichiara di non avere **mai** partecipato è del **67%** (311 su 467) → 244 sono afferenti all'Amministrazione e 67 ai Dipartimenti.

Coloro che dichiarano di aver partecipato **qualche volta** sono il **16%** (76 su 467 rispondenti complessivi) → 59 sono afferenti all'Amministrazione e 17 ai Dipartimenti

Distribuzione per dettaglio strutture – Amministrazione (59)

